Н12 85
т. 9. Эриванская

МАТЕРІАЛЫ
ПО ВОПРОСУ О ВВЕДЕНІИ ЗЕМСКИХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ ВЪ ЗАКАВКАЗЬЕ.

Работы губернскихъ совѣщаній 1909 года.

Томъ IX

Эриванская губернія.

Изданіе Канцеляріи Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ.

ТИФЛИСЪ.
Типографія Канцеляріи Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ.
1910.

МАТЕРІАЛЫ

ПО ВОПРОСУ О ВВЕДЕНІИ ЗЕМСКИХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ

ВЪ ЗАКАВКАЗЬѢ.

H1285

МАТЕРІАЛЫ
ПО ВОПРОСУ О ВВЕДЕНІИ ЗЕМСКИХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ ВЪ ЗАКАВКАЗЬЕ.

Работы губернскихъ совѣщаній 1909 года.

Томъ IX.

Эриванская губернія.

Изданіе Канцеляріи Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ.

ТИФЛИСЪ.
Типографія Канцеляріи Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ.
1911.

339

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОРДЕНА ЛЕНИНА ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА
1142413

Оглавленіе.

Страницы.

Препроводительное, съ протоколомъ совѣщанія и матеріалами по вопросу о введеніи земства въ Эриванской губерніи, представленіе Эриванскаго Губернатора на имя Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, отъ 11 декабря 1909 г. за № 5708, въ которомъ Губернаторомъ помѣщено также его заключеніе по поводу введенія земскихъ учрежденій въ губерніи . . . . . 1—11

Протоколъ засѣданій Эриванскаго губернскаго совѣщанія по вопросу о введеніи земскихъ учрежденій въ Эриванской губерніи отъ 5—6 ноября 1909 года . . . . 11—33

Особыя мнѣнія къ протоколу совѣщанія Эриванскаго Вице-Губернатора и члена губернскаго совѣщанія В. Д. Егіазарова . . . . . 33—35

Отношеніе Эриванскаго Губернатора въ Канцелярію Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, отъ 20 января 1910 г. за № 283, при которомъ препровожденъ отзывъ члена совѣщанія, управляющаго Эриванскою казенною палатою объ исправленіи соотвѣтствующей части протокола засѣданій отъ 5—6 ноября 1909 года . . . . . 36—37

Докладъ особой комиссіи о введеніи въ Эриванской губерніи земскихъ учрежденій . . . . . 37—46

Отношеніе Канцеляріи Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ къ Эриванскому Губернатору, отъ 15 марта 1910 г. за № 6831, по вопросу объ опредѣленіи числа гласныхъ какъ для уѣздныхъ, такъ и для губернскаго земскихъ собраній . 47—48

Отношеніе Эриванскаго Губернатора въ Канцелярію Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, отъ 24 марта 1910 г за № 1697, съ сообщеніемъ просимыхъ Канцеляріею свѣдѣній относительно числа гласныхъ . . . . . 49—51

Страницы

Списокъ членамъ особаго губернскаго совѣщанія по вопросу о введеніи земскихъ учрежденій въ Эриванской губерніи . . . . . 52—59
Статистическіе матеріалы совѣщанія . . . . . 60—81
Докладъ директора народныхъ училищъ по вопросу о расходахъ земства на народное образованіе въ Эриванской губерніи . . . . . 81—84
Докладъ Эриванскаго губернскаго врача о медицинской части губерніи . . . . . 85—95
Докладъ Эриванскаго губернскаго ветеринарнаго инспектора о ветеринарной части губерніи . . . . . 95—111

ЭРИВАНСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ.

ГУБЕРНСКОЕ
по
ПОСЕЛЯНСКИМЪ
дѣламъ
присутствіе.

№ 5708.
11 декабря 1909 г.
г. Эривань.

Намѣстнику ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ.

Во исполненіе циркулярнаго предложенія отъ 31-го мая с. г. за № 11879, представляя протоколъ засѣданій Эриванскаго губернскаго совѣщанія по вопросу о введеніи земскихъ учрежденій въ Эриванской губерніи отъ 5—6 ноября с. г. съ особыми мнѣніями Эриванскаго вице-губернатора Барановскаго и члена совѣщанія В. Д. Егіазарова, докладомъ особой комиссіи и другими приложеніями, честь имѣю доложить Вашему Сіятельству о нижеслѣдующемъ.

Получивъ означенное циркулярное предложеніе, я тогда же помимо должностныхъ лицъ, указанныхъ въ немъ, намѣтилъ кандидатовъ въ члены губернскаго совѣщанія, какъ изъ служащихъ въ разныхъ вѣдомствахъ губерніи, такъ и изъ частныхъ лицъ, могущихъ представлять въ совѣщаніи интересы мѣстнаго землевладѣнія, сельскаго хозяйства, торговли и промышленности или, вообще, быть полезными дѣлу своими знаніями и опытностью и, разославъ имъ препровожденные Канцеляріей Вашего Сіятельства экземпляры циркуляра, для предварительнаго ознакомленія съ его содержаніемъ, просилъ ихъ принять участіе въ губернскомъ совѣщаніи.

Кромѣ того, по собраніи необходимыхъ матеріаловъ, мною было устроено нѣсколько предварительныхъ частныхъ совѣщаній въ составѣ вице-губернатора, управляющаго казенной палатой, начальника управленія земледѣлія и государственнымъ имуществъ, членовъ по поселянскимъ дѣламъ присутствія, совѣтника губернскаго пра-

вленія, завѣдывающаго земскимъ отдѣленіемъ, городского головы и нѣкоторыхъ проживающихъ въ гор. Эривани, намѣченныхъ мною въ члены будущаго губернскаго совѣщанія, частныхъ лицъ, какъ изъ армянъ, такъ и изъ мусульманъ, для всесторонняго изученія вопроса и предварительнаго обсужденія всѣхъ пунктовъ, изложенныхъ въ циркулярѣ. На этихъ совѣщаніяхъ было, между прочимъ, рѣшено избрать особую комиссію, въ составѣ членовъ будущаго губернскаго совѣщанія В. Д. Егіазарова, Г. Х. Теръ-Хачатурова, Ѳ. Т. Калантарова и Абасъ Кули бека Гаджибеклинскаго, для выработки соображеній по вопросу о введеніи земскихъ учрежденій въ Эриванской губерніи, при чемъ коммиссіи этой особыхъ директивовъ дано не было. Составленный комиссіей докладъ былъ доложенъ губернскому совѣщанію и подвергнутъ обсужденію одновременно съ соотвѣтствующими пунктами циркуляра за № 11879.

Изъ поселянъ губерніи были приглашены, согласно указаніямъ мѣстныхъ уѣздныхъ начальниковъ, податныхъ инспекторовъ и мировыхъ посредниковъ, по нѣсколько человѣкъ изъ каждаго уѣзда, являющихся представителями, какъ отдѣльныхъ національностей, такъ и отдѣльныхъ культурныхъ районовъ уѣзда.

Списокъ всѣхъ приглашенныхъ мною лицъ съ указаніемъ явившихся и участвовавшихъ въ каждомъ отдѣльномъ засѣданіи совѣщанія прилагается (прилож. № 5).

Переходя къ существу вопроса о введеніи земскихъ учрежденій въ Эриванской губерніи, считаю необходимымъ прежде всего объяснить, что, какъ видно изъ соотвѣтствующихъ при семъ приложенныхъ: росписи денежныхъ земскихъ сборовъ (прил. № 6) и свѣдѣній о расходахъ на земскія повинности въ Эриванской губерніи въ теченіе одного года (прил. № 7) нынѣ всѣ земскіе сборы исчисляются въ годъ въ 596922 руб. 92 коп., расходуется-же на земскія повинности 871250 руб., изъ коихъ 737145 руб. являются обязательными и только 134105 руб. необязательными расходами. Такимъ образомъ въ настоящее время земскіе сборы Эриванской губерніи не покрываютъ всѣхъ земскихъ расходовъ, а съ введеніемъ земства, когда придется помимо значительныхъ расходовъ на содержаніе личнаго состава земскаго управленія усилить расходы на народное образованіе, медицинскую и дорожную части, а также ввести новые расходы на агрономическое дѣло, по которому нынѣ ничего не дѣлается изъ земскихъ средствъ, то и по-

давно этихъ сборовъ не будетъ достаточно. Но въ число обязательныхъ земскихъ расходовъ включена сумма, расходуемая на пособіе казнѣ на содержаніе Закавказской полицейской стражи, въ размѣрѣ 473920 руб., и о введеніи земскихъ учрежденій въ Эриванской губерніи можно говорить лишь въ томъ случаѣ, если, по примѣру внутреннихъ губерній Имперіи, земскій бюджетъ Эриванской губерніи будетъ освобожденъ отъ несенія упомянутаго расхода, если не въ полномъ объемѣ, то, по крайней мѣрѣ, за исключеніемъ расхода на фуражъ, квартирныя и разъѣздныя чиновъ полицейской стражи, достигающаго 114260 руб. Если исключить изъ 737145 руб. обязательныхъ расходовъ всю сумму, нынѣ расходуемую на полицейскую стражу, т. е. 437145 руб., получимъ только 263225 руб. обязательныхъ расходовъ и тогда останутся свободными на земскія нужды 333697 руб. 92 коп. (596922 р. 92 коп.—263225 р.=333697 р. 92 к.). Но если къ обязательнымъ расходамъ отнести и фуражныя, квартирныя и разъѣздныя чиновъ полицейской стражи въ размѣрѣ, какъ сказано, 114260 р., то свободными получимъ всего 219437 руб. 92 коп. (333697 р. 92 к.—114260 р.=219437 р. 92 к.).

Въ приложенномъ при семъ свѣдѣніи о расходахъ на губернскія земскія повинности въ Эриванской губерніи (прилож. № 7) расходы показаны въ двухъ графахъ: 1) подъ рубрикою обязательныхъ расходовъ и 2) подъ рубрикою условныхъ расходовъ. Послѣдніе я и считаю необязательными и въ общемъ они равняются, какъ выше упомянуто, 134105 руб., при-чемъ нѣкоторыя суммы изъ этихъ расходовъ, а именно расходовъ, упомянутыхъ въ пар. 1 и 3 лит. а и б (пособія государственному казначейству на усиленіе средствъ казенныхъ палатъ и казначействъ Закавказскаго края—2800 руб. и Тифлисской и Бакинской контрольныхъ палатъ—250 руб.) и п. 4 (на содержаніе статистическаго отдѣла при Закавказскомъ статистическомъ комитетѣ—800 руб.), въ пар. II п. 1, лит. а и б (пособіе казнѣ на содержаніе земскаго отдѣленія при Канцеляріи Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ—300 руб. и на содержаніе счетнаго стола въ земскомъ отдѣленіи той же Канцеляріи 620 руб.), п. 4 и 6 (расходы по составленію и печатанію проекта Закавказскихъ земскихъ смѣтъ и т. д.—200 руб. и на выдачу разъѣзднаго довольствія члену отъ Министерства Финансовъ въ Совѣтѣ Намѣст-

ника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ—100 руб.) показаны приблизительно, такъ какъ расходы эти исчисляются въ общей суммѣ по всѣмъ губерніямъ края. Болѣе упомянутыхъ 134105 руб. за исключеніемъ расхода на полицейскую стражу, о которомъ говорилось выше, изъ общей суммы расходовъ въ 871250 руб. на земскія повинности Эриванской губерніи, по моему мнѣнію, никакъ нельзя признавать необязательными расходами для будущаго земства. Остальные расходы или такіе, которые предусмотрѣны закономъ, какъ обязательные для земства, или такіе, какъ расходы на народное образованіе, на содержаніе уже существующихъ больницъ и фельдшерскихъ пунктовъ, дома умалишенныхъ, по прекращенію эпидемическихъ болѣзней, содержаніе существующихъ дорогъ и т. п., которые во всякомъ случаѣ будущее земство обязано будетъ нести, такъ какъ нельзя-же закрывать имѣющіяся школы и больницы или не содержать оспопрививателей и т. д.

Даже изъ отнесенныхъ мною къ необязательнымъ расходамъ, единовременныя затраты по дорожной части несомнѣнно должно будетъ нести будущее земство, но не будемъ уже говорить объ этомъ.

Такимъ образомъ, смотря по тому приметъ-ли казна на себя весь нынѣ идущій расходъ изъ земскихъ суммъ на полицейскую стражу въ размѣрѣ 473920 руб. или только за исключеніемъ фуражныхъ, квартирныхъ и разъѣздныхъ, составляющихъ 114260 р., въ распоряженіи будущаго земства Эриванской губерніи въ первомъ случаѣ останутся 333697 руб. 92 коп., во второмъ же случаѣ 219437 руб. 92 коп. Къ этому, однако, необходимо присовокупить, что, если принять во вниманіе, что, по закону (ст. 1183, кн. II т. XIII уст. медиц. полиц.), на земскія средства должны быть отнесены расходы по принятію мѣръ по предупрежденію и прекращенію заразныхъ и повальныхъ болѣзней на животныхъ изъ мѣстнаго скота, по содержанію въ губерніяхъ ветеринарнаго надзора, каковые расходы, исчисляющіеся по Эриванской губерніи въ общемъ въ 39720 руб. въ годъ, какъ это видно изъ прилагаемаго при семъ свѣдѣнія объ этихъ расходахъ (прилож. № 8), нынѣ отнесены на счетъ казны, то вышеуказанныя суммы въ 333697 руб. 92 коп. и 219437 руб. 92 коп. придется уменьшить еще на 39720 руб. и тогда получимъ въ первомъ случаѣ 293977 руб. 92 коп., а во второмъ всего 179717 руб. 92 коп., изъ каковыхъ суммъ подлежитъ исключить еще при-

близительно 100000 руб. на содержаніе самихъ земскихъ учрежденій.

Итакъ, вотъ приблизительно тѣ суммы, которыми на первое время, по крайней мѣрѣ, будетъ располагать будущее земство въ Эриванской губерніи.

Несмотря, однако, на такую ограниченность средствъ земства, я все же присоединяюсь къ единогласно высказанному совѣщаніемъ мнѣнію о возможности примѣненія въ Эриванской губерніи положенія о земскихъ учрежденіяхъ 12-го іюня 1890 года съ нѣкоторыми, по соображенію съ мѣстными условіями, измѣненіями.

Какъ въ виду изложенной ограниченности земскаго бюджета, такъ и въ особенности недостатка людей, которые успѣшно могли бы вести земское дѣло, я положительно не раздѣляю мнѣнія, какъ особой комиссіи, такъ и большинства членовъ губернскаго совѣщанія о возможности и желательности введенія въ Эриванской губерніи въ близкомъ будущемъ участковыхъ земствъ. Яркою иллюстраціею неимѣнія въ губерніи вполнѣ подготовленныхъ для веденія земскаго самоуправленія въ такихъ сравнительно маленькихъ единицахъ, какъ проектированныя комиссіей и принятыя большинствомъ губернскаго совѣщанія участковыя земства, не говоря о далеко не стоящихъ на высотѣ положенія сельскихъ управленіяхъ и мѣстныхъ водныхъ учрежденіяхъ въ отношеніи исполненія возложенныхъ на нихъ скромныхъ функцій, можетъ служить тотъ фактъ, что даже въ уѣздномъ городѣ Новобаязетѣ мѣстное городское самоуправленіе не могло справиться вообще съ своимъ дѣломъ и, въ частности, съ правильнымъ веденіемъ счетоводства и отчетности, не смотря на сравнительно малый бюджетъ города, и мѣстному податному инспектору и завѣдывающему дѣлопроизводствомъ губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія пришлось недавно употребить много времени на приведеніе ихъ въ порядокъ. Въ пользу участковаго земства приводили главнымъ образомъ то обстоятельство, что якобы плательщики земскихъ сборовъ сами будутъ расходовать свои деньги и что они будутъ стоять близко къ земскому дѣлу, чѣмъ и привлекли на свою сторону большинство членовъ совѣщанія, но дѣло въ томъ, что, какъ совершенно правильно указалъ членъ совѣщанія А. А. Шанъ-Гирей, эта близость была бы только географической, но нисколько не фактической, такъ какъ на земствѣ будетъ лежать такая масса расходовъ,

что едва-ли за удовлетвореніемъ нуждъ губернскаго и уѣзднаго земствъ, останется что нибудь на долю участковыхъ земствъ изъ земскихъ суммъ. Говорили, что когда будутъ участковыя земства, населеніе охотно увеличитъ самообложеніе на свои собственныя нужды, но это на словахъ, на дѣлѣ же мы видимъ, какъ населеніе, въ лицѣ сельскихъ обществъ, и теперь имѣющее право само себя облагать для удовлетворенія своихъ нуждъ, въ большинствѣ случаевъ уклоняется отъ пользованія этимъ правомъ; напримѣръ, когда явилась возможность открывать почтовыя отдѣленія при самомъ ограниченномъ пособіи казнѣ со стороны населенія, то сравнительно незначительное число обществъ отозвалось на это предложеніе. Не желательно введеніе участковыхъ земствъ по культурнымъ, главнымъ образомъ, районамъ, какъ предлагаютъ сторонники этого проекта, и потому еще, что тогда болѣе или менѣе состоятельные районы съ высшею культурою будутъ обособленны въ отдѣльныя участковыя земскія единицы, нагорныя-же полосы съ одной зерновой культурой хлѣбовъ окажутся обездоленными, что крайне нежелательно, такъ какъ первые будутъ заботиться исключительно о своемъ благоустройствѣ, вторые-же останутся, за неимѣніемъ средствъ, въ томъ же положеніи, въ какомъ находятся въ настоящее время, или положеніе ихъ еще болѣе ухудшится. Да и то обстоятельство, что какъ особая комиссія, такъ и члены губернскаго совѣщанія высказываютъ лишъ платоническое желаніе введенія участковыхъ земствъ, съ тѣмъ, чтобы будущія уѣздныя земства опредѣлили границы ихъ, доказываетъ, что сами сторонники участковыхъ земствъ не вполнѣ еще уяснили себѣ этотъ вопросъ. За то вполнѣ раздѣляю мнѣніе, принятое совѣщаніемъ, объ учрежденіи уѣздныхъ и губернскаго земствъ съ проектированнымъ соединеніемъ двухъ уѣздовъ въ одно уѣздное земство, за исключеніемъ Александропольскаго уѣзда, который по своему географическому положенію, къ крайнему сожалѣнію, нѣтъ возможности присоединить къ какому либо другому уѣзду. Подобное соединеніе тѣмъ болѣе необходимо, что оно 1) сократитъ расходы на земскія управы и 2) въ двухъ уѣздахъ все же больше можно найти лицъ, способныхъ вести земское дѣло; по этимъ же соображеніямъ признаю, согласно мнѣнію большинства совѣщанія, нежелательнымъ выдѣленіе городовъ изъ уѣздныхъ земствъ.

По вопросу о формѣ имущественнаго ценза для участія въ

выборахъ земскихъ гласныхъ я вполнѣ присоединяюсь къ мнѣнію, единогласно высказанному совѣщаніемъ, что въ Эриванской губерніи желательно примѣнить налоговой цензъ, какъ установлено положеніемъ о выборахъ въ Государственную Думу для губерній и областей Закавказскаго края, по тѣмъ соображеніямъ, что топографическія и климатическія условія губерніи создали такое разнообразіе стоимости земель, что установить количество земли, дающее цензъ на участіе въ выборахъ по земству, не представляется возможнымъ даже по отдѣльнымъ уѣздамъ и ихъ районамъ. Размѣръ ценза проектированъ совѣщаніемъ въ минимальномъ размѣрѣ въ виду отсутствія въ губерніи крупныхъ землевладѣльцевъ.

При обсужденіи вопроса объ опредѣленіи числа гласныхъ, какъ въ уѣдныя земскія собранія, такъ и въ губернское было сдѣлано предложеніе объ опредѣленіи числа гласныхъ пропорціонально числу жителей или суммы платимаго налога, при чемъ предположено было въ уѣздныя собранія назначить по одному гласному на 5 т., а затѣмъ на 10 т. жителей или на 3000 руб. платимаго земскаго сбора, но при возбужденіи вопроса объ обезпеченіи въ земскихъ собраніяхъ интересовъ разныхъ національностей вопросъ этотъ отпалъ и совѣщаніе остановилось на опредѣленіи числа гласныхъ въ законодательномъ порядкѣ. При такомъ рѣшеніи вопроса возникъ другой объ опредѣленіи числа гласныхъ отъ землевладѣльцевъ и крестьянъ, при чемъ собраніе признало необходимымъ предоставить преимущественное представительство въ будущихъ земскихъ учрежденіяхъ крестьянскому населенію. Рѣшеніе это основано на томъ, что земскій бюджетъ покрывается почти исключительно средствами крестьянъ, а съ другой стороны большинство частныхъ владѣльцевъ по умственному своему развитію мало отличается отъ крестьянскаго населенія. Прилагаются: четыре вѣдомости съ исчисленіемъ числа гласныхъ пропорціонально количеству населенія и уплачиваемаго земскаго сбора и объ общемъ количествѣ населенія по городамъ и уѣздамъ и о числѣ частныхъ землевладѣній по уѣздамъ (прил. №№ 9—12).

Не могу не одобрить и мнѣнія, принятаго большинствомъ совѣщанія о желательности уравненія числа гласныхъ, какъ въ уѣздныхъ земствахъ, за исключеніемъ Александропольскаго, такъ и въ губернскомъ отъ двухъ господствующихъ національностей

Эриванской губерніи—армянъ и татаръ, такъ какъ подобное уравненіе дѣйствительно разъ навсегда прекратило-бы всякія недоразумѣнія между этими національностями на почвѣ якобы защиты большинствомъ гласныхъ интересовъ своей національности въ ущербъ меньшинства, какъ зачастую на это указывается въ г.г. Эривани и Нахичевани, изъ коихъ въ городской думѣ въ первомъ преобладаютъ армяне, а во второмъ мусульмане.

Примѣрное расписаніе числа гласныхъ въ уѣздныхъ и губернскомъ земскихъ собраніяхъ по національностямъ, съ указаніемъ, сколько изъ нихъ падаетъ на города и частныхъ землевладѣльцевъ, при семъ прилагается (прилож. № 13).

Вполнѣ раздѣляю мнѣніе совѣщанія о желательности передачи въ вѣдѣніе будущаго земства выборовъ мираба и другихъ должностныхъ лицъ воднаго управленія, а также вообще всей хозяйственной части по воднымъ дѣламъ и контроля надъ ней. Это тѣмъ болѣе необходимо, что при существующемъ положеніи вещей, когда въ выборахъ указанныхъ должностныхъ лицъ участвуетъ масса избирателей, являющихся послушными исполнителями воли тѣхъ или другихъ кандидатовъ, большею частью на эти должности попадаютъ лица совершенно недостойныя, преслѣдующія свои собственные личные интересы въ ущербъ интересамъ населенія.

Что-же касается мнѣнія, принятаго большинствомъ совѣщанія, о желательности возложенія на земство обязанности оказанія юридической помощи населенію, считаю необходимымъ высказать по этому вопросу, что едва-ли подобная мѣра будетъ имѣть особенное практическое значеніе для населенія и уничтожитъ подпольную адвокатуру.

Раздѣляю мнѣніе совѣщанія о нежелательности учрежденія одного обще-Закавказскаго земства, такъ какъ при учрежденіи губернскаго земства, безъ котораго, по моему мнѣнію, все-же нельзя было-бы обойтись, подобное краевое земство явилось бы совершенно излишнимъ и непосильнымъ для земскаго бюджета. Необходимыя отчисленія на Тифлисскія: Михайловскую больницу и богадѣльню и Ольгинскій повивальный институтъ, если-бы эти учрежденія и впредь остались на попеченіи всего края, могли бы дѣлать и губернскія земства, въ томъ числѣ и Эриванское.

Согласенъ съ мнѣніемъ большинства совѣщанія также и относительно нежелательности допущенія къ принятію участія въ

выборахъ по земству, кромѣ лицъ, уплачивающихъ земскій сборъ, также и лицъ съ осѣдло-образовательнымъ цензомъ, какъ это проектировала особая комиссія, такъ какъ нахожу, что, какъ я уже высказался въ совѣщаніи по этому вопросу, въ земствѣ, какъ чисто хозяйственномъ дѣлѣ, должны принимать участіе лишь люди постоянно проживающіе въ данной мѣстности и связанные съ нею въ хозяйственномъ отношеніи.

По вопросу объ органахъ правительственнаго надзора за дѣятельностью земскихъ учрежденій, полагаю, какъ объ этомъ высказалось и совѣщаніе, что совершенно достаточно будетъ учрежденія одного губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія; что же касается функцій послѣднято. то. по моему мнѣнію, измѣненіе существующаго порядка въ этомъ отношеніи не представляется необходимымъ, тѣмъ болѣе, что дѣятельность городскихъ самоуправленій показываетъ, что зачастую приходится не безъ пользы для дѣла слѣдить и за цѣлесообразностью принимаемыхъ ими рѣшеній.

Присутствовавшіе на совѣщаніи представители молоканъ, живущихъ въ губерніи, предложили изъ ихъ селеній составить особую земскую единицу, но дѣло въ томъ, что они разбросаны по тремъ уѣздамъ губерніи и потому отдѣльной хозяйственной единицы составить не могутъ. Соединеніе же молоканскихъ поселеній по уѣздамъ въ отдѣльныя единицы, по ограниченности средствъ, никакихъ благотворныхъ результатовъ не дастъ.

Вѣдомость о количествѣ населенія и земскаго поземельнаго сбора, уплачиваемаго жителями молоканскихъ селеній Эриванской губерніи, вмѣстѣ со спискомъ лицъ русскаго происхожденія, платящихъ земскій сборъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ и поземельный земскій сборъ, при семъ прилагаются (прилож. № 14 и 15), при чемъ долженъ упомянуть, что молокане селенія Николаевки, Эриванскаго уѣзда, совершенно выселились изъ этого селенія.

Нельзя выдѣлять въ особую земскую единицу и курдовъ езидовъ, живущихъ въ губерніи, такъ какъ ихъ также сравнительно мало и они также разбросаны по двумъ уѣздамъ—Сурмалинскому и Александропольскому.

Присоединяюсь къ мнѣнію совѣщанія и относительно необходимости назначенія гласнымъ будущихъ земскихъ собраній прогонныхъ и суточныхъ денегъ въ размѣрѣ, какой найдутъ необхо-

димымъ сами собранія, такъ какъ иначе гласные безусловно не будутъ съѣзжаться.

Совѣщаніе признало желательнымъ въ обезпеченіе интересовъ русскаго населенія Эриванской губерніи въ Эривано-Новобаязетскомъ уѣздномъ земствѣ имѣть двухъ гласныхъ изъ русскихъ: одного отъ селеній Новобаязетскаго уѣзда, а другого отъ города Эривани, которые должны быть гласными и губерискаго земства, съ чѣмъ я также вполнѣ согласенъ.

Въ баллотировкахъ всѣхъ вообще вопросовъ обязательные по циркулярному распоряженію Вашего Сіятельства члены совѣщанія участія не принимали.

Вѣдомость объ общемъ размѣрѣ налогового обложенія за 1909 годъ на каждаго жителя Эриванской губерніи при семъ прилагается (прилож. № 16).

Въ объясненіе къ означенной вѣдомости считаю необходимымъ доложить, что неравномѣрное распредѣленіе по уѣдамъ налоговой тяготы объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что въ уѣздахъ, въ которые входятъ низменныя полосы, населеніе несетъ большіе расходы на водныя учрежденія и вообще на водное дѣло, каковые расходы въ нагорныхъ уѣздахъ, какъ, напримѣръ, Александропольскомъ и Новобаязетскомъ, почти отсутствуютъ; затѣмъ въ нѣкоторыхъ районахъ имѣются общественные пастухи, расходы на которыхъ также раскладываются между жителями и потому вошли въ указанную вѣдомость, въ другихъ же районахъ подобныхъ пастуховъ нѣтъ вовсе и каждый дымъ въ отдѣльности самъ несетъ расходы на охрану своего скота.

При семъ прилагается также и проектная смѣта расходовъ на губернскую и уѣздныя земскія управы (прилож. № 17), составленная особой коммиссіей, но, по моему мнѣнію, смѣта эта съ одной стороны не предусматриваетъ всѣхъ расходовъ на упомянутыя управы, какъ, напримѣръ, расходъ на медицинскій, инженерный и агрономическій персоналы, а съ другой—исчисляетъ крайне ограниченные оклады служащимъ. Я полагаю, что, напримѣръ, въ предсѣдатели земскихъ управъ за проектируемое вознагражденіе не возможно будетъ найти достойныхъ кандидатовъ. Для сравненія прилагаю свѣдѣнія о содержаніи городскихъ общественныхъ управленій въ городахъ Эривани и Александрополѣ (прилож. № 18).

Кромѣ вышеупомянутыхъ приложеній прилагаются еще слѣдующія: докладъ директора народныхъ училищъ, въ копіи, губернскаго врача и губернскаго ветеринарнаго инспектора съ соображеніями о полномъ обезпеченіи народнаго образованія и устройствѣ въ будущемъ медицинской части и ветеринарнаго дѣла. Соображенія объ обезпеченіи губерніи путями сообщеній сообщены въ Канцелярію Вашего Сіятельства по военно-народному управленію 19 февраля прошлаго 1908 года за № 124. Соображенія эти впослѣдстіи были разсмотрѣны въ особой коммиссіи подъ предсѣдательствомъ генерала-отъ-инфантеріи Шатилова (прил. № 19—21).

Подлинное за подписью Эриванскаго Губернатора графа Тизенгаузена и за скрѣпою члена Присутствія Д. Хоштарія.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданій Эриванскаго губернскаго совѣщанія по вопросу о введеніи земскихъ учрежденій въ Эриванской губерніи отъ 5—6 ноября 1909 года.

Въ четвергъ, пятаго ноября, въ 11 часовъ утра, въ помѣщеніи Эриванской городской управы, подъ предсѣдательствомъ Губернатора, Гофмейстера Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, графа В. Ф. Тизенгаузена, открылись засѣданія губернскаго совѣщанія по вопросу о введеніи земскихъ учрежденій въ Эриванской губерніи.

Участвовали: Вице-Губернаторъ В. Н. Барановскій, Управляющій Казенной Палатой Л. И. Лѣснякъ, Начальникъ Эриванскаго Управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ А. Г. Ардасеновъ, члены Эриванскаго Губернскаго по поселянскимъ дѣламъ Присутствія: В. Е. Васильевъ, Д. Ѳ. Хоштарія и И. А. Цисвицкій, Замѣститель Эриванскаго городского головы А. М. Бунятовъ, Директоръ народныхъ училищъ Эриванской губерніи Ѳ. А. Смирновъ, Совѣтникъ Эриванскаго Губернскаго Правленія, завѣдывающій земскимъ отдѣленіемъ, Л. И. Джалаловъ, Начальникъ II отдѣленія Эриванской Казенной Палаты Г. П. Камсараканъ, Эриванскій Уѣздный Начальникъ К. С. Аракеловъ, Податные Инспектора: Эриванскій—Т. Л. Ульяновскій, Сурмалинскій—Н. Н. Соколовъ, Новобаязетскій—Г. А. Чанишвили и Александропольскій—Б. С. Вирсаладзе, Мировые Посредники: I отдѣла Эриванскаго уѣзда—Ѳ. Т. Калантаровъ и I отдѣла Александропольскаго уѣзда — В. Н. Ба-

жановъ и представители: Эриванской армяно-григоріанской епархіи, Эриванскаго губернскаго меджлиса, землевладѣльцевъ, поселянъ и торговцевъ и промышленниковъ губерніи въ общемъ съ поименованными лицами всего 74 члена совѣщанія; изъ числа приглашенныхъ Губернаторомъ не явились еще 37 человѣкъ (списокъ всѣхъ членовъ совѣщанія и вообще приглашенныхъ, съ указаніемъ, кто на какомъ засѣданіи присутствовалъ, при семъ прилагается). Обязанности секретаря исполнялъ членъ Губернскаго по поселянскимъ дѣламъ Присутствія Д. Ѳ. Хоштарія (ведущій вообще, по порученію Губернатора, дѣлопроизводство по дѣлу о введеніи земства), при помощи члена совѣщанія Г. Х. Теръ-Хачатурова, секретарей: Губернскаго по поселянскимъ дѣламъ Присутствія К. Н Васильковича и Эриванской Городской Управы—Г. В. Теръ-Іоаннесянца.

Открывъ засѣданіе, предсѣдатель предложилъ вопросъ, есть ли необходимость въ виду того, что, быть можетъ, многіе изъ членовъ совѣщанія не вполнѣ владѣютъ русскимъ языкомъ, перевода всего того, что будетъ говориться, на оба мѣстныхъ языка: татарскій и армянскій или достаточно, чтобы переводъ дѣлался только на одинъ татарскій языкъ.

Выяснилось, что армяне изъ Александропольскаго уѣзда вполнѣ владѣютъ русскимъ языкомъ, а остальные армяне—татарскимъ, а потому было постановлено дѣлать переводы только на татарскій языкъ и все, что дальше говорилось или читалось, переводилось на этотъ языкъ кѣмъ либо изъ членовъ совѣщанія: Абасъ Кули бекомъ Гаджибеклинскимъ или Халилъ бекомъ Касумбековымъ.

Въ краткой вступительной рѣчи предсѣдатель, изложивъ, что еще въ 1905 году, по распоряженію Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, были созваны губернскія и уѣздныя совѣщанія для обсужденія вопросовъ, связанныхъ съ введеніемъ въ Закавказскомъ краѣ земской реформы, но дѣло это, вслѣдствіе особыхъ условій того времени, не получило дальнѣйшаго осуществленія и что теперь Намѣстникъ вновь предлагаетъ обсудить этотъ вопросъ и выяснить, принимая во вниманіе мѣстныя условія и средства, въ какой формѣ могла бы быть осуществлена эта реформа, объяснилъ въ виду того, что многіе изъ присутствующихъ совершенно не были знакомы съ положеніемъ

вещей: 1) что государственныя нужды удовлетворяются общегосударственными сборами, поступающими въ казну для удовлетворенія общегосударственныхъ потребностей, и земскими сборами, идущими на удовлетвореніе мѣстныхъ хозяйственныхъ нуждъ, 2) что земское хозяйство во внутреннихъ губерніяхъ Россіи ведется мѣстными, такъ называемыми земскими учрежденіями, а у насъ въ Закавказьѣ правительственною властью и 3) что существуютъ два типа земскихъ учрежденій: одинъ, дѣйствующій по положенію 12 іюня 1890 г. во внутреннихъ губерніяхъ Россіи, а другой—по положенію 2-го апрѣля 1903 года въ девяти западныхъ губерніяхъ.

Послѣ того, по предложенію предсѣдателя, въ основныхъ своихъ частяхъ положеніе 1890 года было прочитано членомъ совѣщанія В. Д. Егіазаровымъ, а съ положеніемъ 1903 года подробно ознакомилъ совѣщаніе самъ предсѣдатель, указавъ при этомъ, какъ пункты сходства, такъ и пункты различія этихъ положеній. Далѣе, ознакомивъ совѣщаніе съ циркуляромъ Намѣстника отъ 31 мая 1909 года за № 11879, предсѣдатель сообщилъ, что предложеніе Намѣстника по распоряженію его, предсѣдателя, было подвергнуто обсужденію въ тѣсномъ кругу изъ числа нынѣ приглашенныхъ и для избранія типа земскихъ учрежденій и выясненія тѣхъ измѣненій, которыя потребуются по мѣстнымъ условіямъ, была образована особая комиссія изъ г.г. В. Д. Егіазарова, Г. Х. Теръ-Хачатурова, Абасъ-Кули-бека Гаджибеклинскаго и Ѳ. Т. Калантарова, каковая комиссія, обсудивъ всесторонне этотъ вопросъ, составила докладъ, который сейчасъ будетъ доложенъ совѣщанію.

Докладъ этотъ былъ прочитанъ В. Д. Егіазаровымъ (подлинный докладъ при семъ прилагается).

По выслушаніи доклада комиссіи, А. А. Шанъ-Гирей просилъ предсѣдателя прежде, чѣмъ высказываться по этому вопросу, закрыть настоящее засѣданіе и разрѣшить вечеромъ устроить частное совѣщаніе для всесторонняго ознакомленія членовъ совѣщанія со всѣмъ доложеннымъ матеріаломъ и обсужденія между собою всѣхъ намѣченныхъ вопросовъ.

Всѣ члены совѣщанія поддержали просьбу А. А. Шанъ-Гирея и предсѣдатель, объявивъ, что онъ разрѣшаетъ вечеромъ устроить частное совѣщаніе съ тѣмъ, чтобы на совѣщаніе не были допущены постороннія лица и что продолженіе засѣданія назначаетъ на слѣдующій день въ $10^1/_2$ час. утра, закрылъ засѣданіе въ

1 часъ 30 мин. дня. При этомъ имъ было поручено члену по поселянскимъ дѣламъ присутствія Д. Ѳ. Хоштарія присутствовать на частномъ совѣщаніи. имѣя подъ рукой всѣ необходимые матеріалы на предметъ предоставленія ихъ, въ случаѣ надобности, съ соотвѣтствующими разъясненіями членамъ совѣщанія.

Второе засѣданіе совѣщанія открылось въ пятницу, 6-го ноября, въ $10^1/_2$ час. утра, подъ предсѣдательствомъ Губернатора графа В. Ф. Тизенгаузена при 65 членахъ совѣщанія.

Предсѣдатель: вчера днемъ собраніе ознакомилось съ дѣйствующими положеніями о земскихъ учрежденіяхъ, а вечеромъ было устроено частное совѣщаніе для детальнаго ознакомленія съ вопросомъ и обмѣна мнѣній между членами совѣщанія. Теперь мы можемъ прямо перейти къ обсужденію вопросовъ, поставленныхъ въ циркулярѣ Намѣстника. Первымъ вопросомъ является вопросъ о типѣ земскихъ учрежденій. Итакъ, ставлю на ваше разрѣшеніе слѣдующій вопросъ: возможно-ли примѣнить въ Эриванской губерніи какое нибудь изъ нынѣ дѣйствующихъ въ Имперіи положеній о земскихъ учрежденіяхъ съ необходимыми по мѣстнымъ условіямъ измѣненіями.

Собраніе единогласно высказалось за полную возможность примѣненія въ Эриванской губерніи положенія о земскихъ учрежденіяхъ 12 Іюня 1890 года съ нѣкоторыми измѣненіями по соображенію съ мѣстными условіями.

Предсѣдатель: въ виду принятаго рѣшенія, какъ вопросъ о примѣненіи въ Эриванской губерніи положенія 2 апрѣля 1903 года, такъ и вопросъ о выработкѣ новаго типа земскихъ учрежденій для Эриванской губерніи, конечно, отпадаютъ. Прошу теперь высказаться о тѣхъ измѣненіяхъ, которыя по мѣстнымъ условіямъ желательно сдѣлать въ положеніи 1890 года.

Г. П. Камсараканъ: я полагаю, что необходимо сдѣлать слѣдующія измѣненія. Начнемъ съ ценза. Во внутреннихъ губерніяхъ Россіи принятъ цензъ земельный; у насъ безусловно нужно въ основаніе ценза положить обложеніе. Потомъ во внутреннихъ губерніяхъ существуютъ уѣздныя и губернскія земства. Мы могли бы ввести также уѣздныя и губернское земство; только уѣзды должны быть болѣе дробными, почему, отступивъ отъ нынѣ существующаго административнаго дѣленія на уѣзды, установимъ болѣе мелкіе. чѣмъ уѣздъ, районы. Каждый районъ или магалъ имѣ-

етъ свои спеціальныя потребности. Въ виду экономическихъ, топографическихъ, этнографическихъ и климатическихъ различій между этими районами соединеніе ихъ вмѣстѣ въ одно уѣздное земство не отвѣчаетъ цѣлямъ земства; поэтому у насъ нельзя говорить объ уѣздномъ земствѣ, не останавливаясь на болѣе мелкой земской единицѣ. Разбирая предложенную комиссіей трехстепенную форму земства, я нахожу, что, при допущеніи болѣе дробнаго уѣзднаго земства, цѣлесообразнѣе совершенно исключить уѣздное земство, прямо перейти къ губернскому земству и, такимъ образомъ, установить двухстепенное земство: районное и губернское, при чемъ первое можемъ назвать уѣзднымъ земствомъ.

При такомъ разрѣшеніи этого вопроса, напримѣръ, Эриванскій уѣздъ можно было бы раздѣлить на 4 района по существующимъ воднымъ магаламъ: Зангибасарскій, Гарнибасарскій, Ведибасарскій и Кирхбулагскій. При такомъ дѣленіи уѣзда не можетъ быть рѣчи о томъ, что не найдется достаточнаго количества подготовленныхъ лицъ для веденія земскаго дѣла, такъ какъ для 4 земскихъ управъ понадобится всего 4 предсѣдателя, 8—10 членовъ управъ, которыхъ всегда можно найти въ Эриванскомъ уѣздѣ. Введеніе-же болѣе мелкой земской единицы не представляется возможнымъ.

Джафаръ-Кули-ханъ Нахичеванскій: собственно говоря, на частномъ нашемъ совѣщаніи не выяснили двухъ вещей: 1) большинство участниковъ совѣщанія поняло такъ, что мелкая земская единица сама будетъ себя облагать, и 2) что содержаніе мелкой земской единицы обойдется въ 1000—1200 руб.; на самомъ-же дѣлѣ на это выйдетъ 4000—5000 руб. Комиссія предполагаетъ раздѣлить губернію на 23 мелкихъ земскихъ единицы, но окажется ихъ не 23, а 43. Такимъ образомъ появится масса новыхъ учрежденій: участковыхъ и уѣздныхъ собраній и управъ и одно губернское по земскимъ дѣламъ присутствіе не будетъ въ состояніи разсмотрѣть всѣхъ дѣлъ, которыя будутъ поступать изъ этихъ земскихъ учрежденій, почему придется учредить еще и уѣздныя присутствія, которыя опять таки поглотятъ не мало средствъ. Мы видимъ, что во внутреннихъ губерніяхъ Россіи нѣтъ мелкой земской единицы, а чего нѣтъ тамъ, того и намъ не дадутъ. Даже въ Царствѣ Польскомъ, гдѣ народъ культурнѣе, не вводятъ мелкихъ земскихъ единицъ. По этимъ соображеніямъ я предлагаю остановиться только на уѣздныхъ и губернскомъ земствахъ.

А. А. Шанъ-Гирей: въ пользу мелкой земской единицы высказаны два положенія: 1) однородность климатическихъ, экономическихъ и этнографическихъ потребностей. Мнѣ кажется, что этотъ аргументъ не имѣетъ никакого значенія, потому что нужды земства—школы, больницы, дороги—одинаково необходимы для всѣхъ частей уѣзда, а потому какая необходимость въ дѣленіи уѣзда на какіе-то мелкіе районы или національныя и политическія группы? 2-й аргументъ заключается въ томъ, что при мелкой земской единицѣ населеніе будетъ стоять близко къ расходованію земскихъ суммъ, но нужно имѣть въ виду, что это не значитъ, что каждый самъ будетъ расходовать свои деньги. Я живу среди простого народа и близко знакомъ съ нимъ и думаю, что тѣ, которые предлагаютъ ввести мелкую земскую единицу, не даютъ себѣ яснаго отчета о предметѣ. Какая можетъ быть мелкая земская единица, когда комиссія предлагаетъ соединить въ одно 50—70 селеній? Я тутъ никакой разницы не вижу. Если возможно соединить 70 селеній, то можно соединить и 270 селеній. Разницы между участковыми и уѣздными земствами никакой не будетъ. Я полагаю остановиться на уѣздныхъ и губернскомъ земствахъ.

И. К. Меликъ-Агамаловъ: я противъ дѣленія на мелкія земскія единицы, такъ какъ для нихъ мы не найдемъ подготовленныхъ людей. Правда, говорятъ, что введеніе земства будетъ имѣть воспитательное значеніе, но, пока народъ свыкнется съ этимъ дѣломъ, будутъ, благодаря промахамъ, причинены такіе убытки, что затѣмъ трудно будетъ ихъ въ будущемъ возмѣстить. Я согласенъ съ Шанъ-Гиреемъ, что нужно ввести уѣздныя и губернское земства. Намъ болѣе всего нужны не члены уѣздныхъ земскихъ управъ, которыхъ мы можемъ найти, а гласные земскаго собранія, которыхъ трудно найти. Я полагаю города выдѣлить въ особыя мелкія земскія единицы, такъ какъ за ними уже признана способность управляться, тѣмъ болѣе, что связь города съ деревней въ этомъ случаѣ не прекратится. Пятилѣтняя моя общественная служба вполнѣ меня убѣждаетъ, что мы, давая ежегодно 20000 руб. земскаго сбора, взамѣнъ этого ничего не получаемъ. Сверхъ того въ городской больницѣ 90% контингента больныхъ состоитъ изъ сельчанъ, а въ школахъ $^3/_4$ учащихся — дѣти сельчанъ. Мы уѣздамъ много даемъ, а взамѣнъ этого почти ничего не получаемъ, а что получаемъ, то лишь потому, что это соот-

вѣтствуетъ интересамъ самихъ крестьянъ. Итакъ, я полагаю выдѣлить города въ мелкія земскія единицы и имѣть уѣздныя и губернское земство.

Пана-ханъ-Макинскій: по моему мнѣнію, нужно установить участковое земство такъ, какъ полагаетъ комиссія, но съ тѣмъ, чтобы таковое было введено немедленно, не ожидая второго трехлѣтія, потому что въ три года не перевоспитаешь народъ, если онъ теперь не подготовленъ для земской дѣятельности. Людей же мы всегда найдемъ. Если найдутся люди для уѣздныхъ и губернскаго земствъ, то тѣ же люди могутъ работать и въ участковомъ земствѣ.

Г. Х. Теръ-Хачатуровъ: возраженіе Г. П. Камсаракана противъ мнѣнія комиссіи сводится къ измѣненію названій. То, что комиссія называетъ участковымъ земствомъ, Камсараканъ называетъ уѣзднымъ и исключаетъ изъ числа земствъ уѣздное земство по протоколу комиссіи. Посему я полагаю оставить названіе участковыхъ земствъ, а объ упраздненіи уѣзднаго земства имѣть сужденіе при обсужденіи степеней земства. Въ отношеніи объясненій хана Нахичеванскаго и Шанъ-Гирея я полагаю, что для вѣрнаго разрѣшенія вопроса нужно держаться тѣхъ предѣловъ, кои установила комиссія, а не брать крайностей. Комиссія всю губернію дѣлитъ на 22—28 участковыхъ земствъ, состоящихъ каждое максимумъ изъ пятидесяти селеній, а ханъ Нахичеванскій доводитъ число этихъ земствъ до 43, Шанъ-Гирей же соединяетъ въ одно отъ 50 до 70 и до 270 селеній. Понятное дѣло, если принять такія дѣленія, то участковаго земства не получимъ и я самъ былъ бы противъ такого дѣленія.

Г. П. Камсараканъ: возражая мнѣ Шанъ-Гирей и Меликъ-Агамаловъ находятъ, что для дѣла не имѣютъ никакого значенія экономическія, этнографическія и топографическія различія. Эти возраженія я могу опровергнуть тѣмъ, что у каждаго магала есть свои спеціальныя нужды. Ни для кого не секретъ, что больницы и школы нужны всѣмъ, но весь вопросъ заключается именно въ томъ, гдѣ ихъ построить. Напрасно говорятъ, что людей не будетъ. Ихъ будетъ достаточно. Разъ мы выдѣляемъ въ особыя единицы магалы, то необходимо и города выдѣлить въ особую земскую единицу. Я не считаю для себя обязательнымъ докладъ комиссіи. Участковое земство я называю уѣзднымъ, а затѣмъ я

перехожу прямо къ губернскому земству. Я не могу согласиться съ Шанъ-Гиреемъ, что при моемъ предложеніи созидаются какія-то политическія группы. Такъ какъ рѣчь идетъ о веденіи хозяйственнаго дѣла, то не можетъ быть никакой рѣчи о политическихъ группахъ, а потому я прошу г. предсѣдателя предложить Шанъ-Гирею взять свои слова обратно.

В. Д. Егіазаровъ: я нахожу организацію мелкихъ участковыхъ земскихъ единицъ безусловно необходимой. Участіе населенія въ обслуживаніи общественно-хозяйственныхъ нуждъ по уѣздамъ и губерніи не можетъ служить основаніемъ къ воспрещенію ему предпринимать по отдѣльнымъ участкамъ тѣ или другія мѣры къ улучшенію мѣстнаго благоустройства, которыя не скоро или не вполнѣ могутъ быть осуществлены уѣзднымъ земствомъ. Полезность мелкихъ земскихъ единицъ удостовѣрена не только Совѣтомъ Министровъ, при обсужденіи представленія Намѣстника Кавказскаго о введеніи таковыхъ въ Закавказскомъ краѣ, но и въ Именномъ Высочайшемъ Указѣ отъ 12 декабря 1904 года. Въ циркулярѣ Намѣстника отъ 31 мая сего года рекомендуются даже два разряда мелкихъ земскихъ единицъ—совершенно мелкихъ и участковыхъ; но комиссія остановилась только на участковыхъ по тому соображенію, что слишкомъ мелкія земскія единицы, не располагая достаточными матеріальными средствами, не въ состояніи будутъ ввести у себя улучшенія помимо уѣздныхъ земствъ. Указаніе въ подтвержденіе безполезности мелкихъ земскихъ единицъ на недостатокъ подготовленныхъ людей опровергается вполнѣ вѣрнымъ возраженіемъ Пана-хана Макинскаго, что гласные уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ собраній будутъ работать и въ участковыхъ земскихъ учрежденіяхъ. Равнымъ образомъ лишены серьезнаго значенія и замѣчанія нѣкоторыхъ членовъ совѣщанія о возможности крупныхъ, гибельныхъ для земскаго самоуправленія, ошибокъ въ дѣятельности мелкихъ земскихъ единицъ потому во 1-хъ, что населеніе менѣе всего можетъ дѣлать ошибки въ оцѣнкѣ своихъ непосредственныхъ участковыхъ нуждъ и во 2-хъ, что на свѣтѣ нѣтъ ни въ чемъ совершенства; всякое общественное и государственное дѣло развивается постепенно, по указаніямъ жизни и опыта; при страхѣ передъ ошибками и недосмотрами не мыслимы никакое преобразованіе, никакая реформа. Наконецъ, возраженіе Меликъ-Агамалова противъ участковыхъ земскихъ единицъ

опровергается его же собственнымъ заявленіемъ о выдѣленіи въ отдѣльныя мелкія земскія единицы даже такихъ незначительныхъ городовъ, какъ Нахичевань, Новобаязетъ и Ордубатъ.

Предсѣдатель, указавъ на то, что выраженіе, допущенное А. А. Шанъ-Гиреемъ, о якобы предполагаемомъ дѣленіи уѣздовъ на какія-то политическія группы, вызвало среди нѣкоторыхъ членовъ совѣщанія недоумѣніе, просилъ впредь не употреблять подобныхъ выраженій, а говорить исключительно о хозяйственныхъ вопросахъ.

Я. Н. Харкѣевичъ: вотъ 10 лѣтъ, какъ я живу среди мѣстнаго населенія и присмотрѣлся къ ихъ жизни и смѣло могу заявить, что нужно скорѣе, какъ можно скорѣе ввести здѣсь земскія учрежденія. Мѣстное населеніе вполнѣ подготовлено для этого дѣла и найдутся какъ люди, такъ и средства. Въ центральныхъ губерніяхъ Россіи земскія учрежденія существуютъ уже 41 годъ. Тамъ въ земствѣ сошлись всѣ лучшія силы страны—люди жизни, науки, любви и труда. Они намъ дали столько матеріала, что теперь намъ нечего задумываться. Мы остановились на земскомъ положеніи 1890 г. и не цѣлесообразно вводить въ него особенныя измѣненія, потому что это только задержитъ введеніе здѣсь земства. Лучше всего принять и поскорѣе ввести положеніе 1890 года безъ всякихъ измѣненій, а впослѣдствіи, если будетъ необходимость, можно будетъ дѣлать необходимыя измѣненія примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ. Во внутренней Россіи условія жизни также не вездѣ однородны, но земство вездѣ плодотворно работаетъ. Напримѣръ, Таврическая губернія очень подходитъ подъ Эриванскую губернію, какъ по условіямъ географическимъ, такъ и по условіямъ этнографическимъ; тамъ тоже есть и горныя мѣста и долины, есть уѣзды, гдѣ живутъ татары, есть гдѣ исключительно татары, и, несмотря на все это, таврическое земство прекрасно работаетъ и оно можетъ гордиться своей работой. Вятское земство, гдѣ дѣятелями являются крестьяне, также можетъ гордиться, такъ какъ земское дѣло тамъ тоже хорошо поставлено, а русскій мужикъ, такой же мужикъ, какъ татарскій или армянскій. Онъ при введеніи земства также былъ безграмотенъ. Итакъ, поскорѣе нужно ввести земство. Разъ будетъ введено оно, скоро будетъ введенъ и судъ гласный (судъ присяжныхъ). Здѣсь много говорятъ о мелкой земской единицѣ, но о ней, по моему, вовсе не слѣдуетъ говорить,

такъ какъ ея еще нѣтъ и во внутренней Россіи. Говорятъ о дробленіи уѣздовъ, но я полагаю, что, напротивъ, нужно соединять уѣзды, а не дробить, такъ какъ чѣмъ обширнѣе районъ, тѣмъ у земства болѣе средствъ. Поэтому, повторяю, полезнѣе было бы нѣкоторые уѣзды соединить въ одно земство, какъ, напримѣръ, Шаруро-Даралагезскій и Нахичеванскій. Эриванская губернія также богата, какъ и внутреннія губерніи, дайте ей только земство и она сумѣетъ завести всѣ нужныя учрежденія. Намѣстникъ полагаетъ ввести обще-краевое земство, но это я нахожу излишнимъ, такъ какъ Эриванское губернское земство будетъ вполнѣ въ состояніи обслуживать нужды губерніи. Мнѣ кажется, что вообще нужно стремиться къ децентрализаціи.

Б. С. Вирсаладзе: о полезности земскихъ учрежденій для Эриванской губерніи нечего распространяться и она вполнѣ созрѣла для этого. Переходя къ мелкой земской единицѣ, скажу, что я сторонникъ ея, но вмѣстѣ съ тѣмъ долженъ формулировать вопросъ такъ: территорія ея должна быть обратно пропорціональна культурному развитію населенія. Въ Швейцаріи дѣло другое: тамъ каждое селеніе, каждая коммуна можетъ справиться съ этимъ дѣломъ, но у насъ не можетъ быть и рѣчи о мелкой земской единицѣ. Курское земство уже существуетъ 45 лѣтъ и тамъ съ самаго начала говорили о введеніи мелкой земской единицы, но нашли ее непримѣнимой. Такіе корифеи земскаго дѣла, какъ Шиповъ и Кузьминъ-Караваевъ, въ 1901—1902 году высказывались противъ введенія мелкой земской единицы въ Россіи. Г. Теръ-Хачатуровъ заявляетъ, что найдутся люди для земскаго дѣла, но это одна только фраза. Въ Александропольскомъ уѣздѣ, который я знаю очень хорошо, всего грамотныхъ 11%; гдѣ же въ такомъ случаѣ люди? Комиссія вычислила расходъ на земскія управы въ 18—20%, но не привела никакихъ соображеній въ пользу этого мнѣнія, между тѣмъ какъ расходъ на это выйдетъ гораздо больше. Въ Александропольскомъ уѣздѣ земскаго сбора поступаетъ всего 82000 руб. Если еще исключить городъ съ 11000 руб. земскаго сбора, останется только 71000 руб. Откуда же найдутся средства на содержаніе уѣзднаго и участковыхъ земскихъ управъ? Такимъ образомъ нѣтъ ни средствъ, ни людей для введенія участковыхъ земствъ и намъ слѣдуетъ остановиться только на уѣздныхъ и губернскомъ земствахъ.

И. К. Меликъ-Агамаловъ: вопросъ о выдѣленіи городовъ въ мелкія земскія единицы не исключаетъ того положенія, что въ уѣздахъ не найдется подготовленныхъ людей, такъ какъ даже самые маленькіе города имѣютъ способность привлекать къ себѣ изъ окружающаго района наиболѣе культурныхъ людей.

А. А. Шанъ-Гирей: говорятъ, что плательщики въ участковыхъ земствахъ будутъ стоять ближе къ расходованію земскихъ суммъ, чѣмъ въ уѣздномъ земствѣ, но это близость только географическая. Другихъ же доводовъ въ пользу участковыхъ земствъ никто не приводилъ. Поэтому я вновь предлагаю остановиться лишь на уѣздныхъ и губернскомъ земотвахъ.

Предсѣдатель: такъ какъ главными плательщиками земскихъ суммъ являются крестьяне, я бы хотѣлъ, чтобы они высказались, что по ихъ мнѣнію нужно ввести и мотивировали бы свои соображенія по возбужденному вопросу.

Михаилъ Теръ-Аваковъ, житель селенія Аяръ, Шаруро-Даралагезскаго уѣзда: Даралагезъ совершенно изолированъ горами. Рѣдко мы бываемъ въ центрѣ нашего уѣзда—Башнорашенѣ; мы не видимъ уѣзднаго начальника и другихъ чиновниковъ и у насъ нѣтъ возможности своевременно заявлять о своихъ нуждахъ. У насъ нѣтъ почтоваго отдѣленія. Такъ какъ многіе изъ насъ находятся на заработкахъ во внутренней Россіи и они присылаютъ намъ письма и деньги, то намъ приходится расходовать много денегъ для полученія корреспонденціи. Чѣмъ ближе будетъ къ намъ земство, тѣмъ лучше. Потому я нахожу, что слѣдуетъ ввести участковыя земства.

Предсѣдатель объяснилъ по поводу изложеннаго заявленія о неимѣніи почтоваго отдѣленія въ Даралагезѣ, что само населеніе виновато, что у нихъ не открыли почтоваго отдѣленія, такъ какъ оно отказалось внести для этого необходимое пособіе, и что своевременно былъ возбужденъ вопросъ объ открытіи почтоваго отдѣленія въ сел. Кешишкендѣ, но за отказомъ населенія въ указанномъ пособіи оно не было открыто.

М. Теръ-Аваковъ: когда земство будетъ само расходовать земскія деньги, тогда оно можетъ открыть и почтовую контору.

А. А. Шанъ-Гирей: слова Теръ-Авакова еще болѣе убѣждаютъ меня въ томъ, что безполезно вводить участковыя земства. Населеніе Даралагеза такъ бѣдно, что не могло внести даже нѣ-

которую сумму на открытіе почтоваго отдѣленія, гдѣ же у него найдутся средства на дороги и мосты?

Кербалай Али Абдулъ Гасанъ оглы, житель селенія Наджафали, Сурмалинскаго уѣзда: если земство будетъ далеко отъ насъ, то нашихъ нуждъ никто не будетъ знать. Когда казенная палата посылаетъ намъ окладные листы, выходитъ, что она неравномѣрно насъ облагаетъ, такъ какъ облагаетъ всѣхъ подымно, и крестьянамъ, имѣющимъ разное количество земель, приходится платить одинаково, между тѣмъ, если бы распредѣленіе налоговъ было предоставлено намъ самимъ, то мы обложили бы себя сообразно количеству находящихся въ пользованіи каждаго изъ насъ земель. Поэтому желательно введеніе участковыхъ земствъ.

Предсѣдатель: подымное обложеніе давно отмѣнено; существуетъ поземельное обложеніе, при чемъ во вниманіе принимается именно доходность земли. Внутренняя раскладка сборовъ между поселянами предоставлена самому обществу.

Аветисъ Канаянцъ, житель сел. Игдырь, Сурмалинскаго уѣзда: обвиняютъ крестьянъ въ томъ, что они не могутъ управлять своими дѣлами, что у нихъ нѣтъ людей, но забываютъ, что многіе изъ крестьянъ, не находя у себя въ деревнѣ примѣненія для своего труда, отправляются въ города, гдѣ много дѣлъ ведется черезъ этихъ самыхъ крестьянъ. Меликъ Агамаловъ говорилъ, что въ городской больницѣ лечатся 90%, а въ городскихъ училищахъ учатся $^3/_4$ дѣтей поселянъ, но онъ ничего не сказалъ о томъ, сколько больныхъ поселянъ умираетъ на арбахъ, пока ихъ доставляютъ въ городъ, и съ какими расходами и неудобствами сопряжено обученіе ихъ дѣтей въ городѣ. Зачѣмъ намъ не имѣть своихъ больницъ и своихъ школъ? Когда у насъ будетъ свое участковое земство, то всѣ эти нужды мы будемъ удовлетворять у себя же дома. Помимо государственныхъ налоговъ и земскихъ сборовъ мы и теперь несемъ массу другихъ расходовъ; такъ, напримѣръ, мы нанимаемъ двухъ спеціально лицъ и платимъ имъ по 300 р. каждому въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ для правильнаго распредѣленія оросительной воды; кромѣ того, мы особо заплатили еще 3000 руб., чтобы провести для орошенія нашихъ земель воду.

Предсѣдатель: водное дѣло и теперь основано на выборномъ началѣ и регулированіе пользованія водою всецѣло зависитъ отъ самого общества, въ составъ котораго входятъ всѣ, пользующіеся

водою. Оно выбираетъ должностныхъ лицъ. которые и завѣдываютъ этимъ дѣломъ, и, если бываютъ недоразумѣнія, то въ этомъ общество никого не въ правѣ упрекать.

Саркисовъ Макаръ, жит. сел. Чананабъ, Нахичеванскаго уѣзда: вопросъ объ участковомъ земствѣ достаточно уже разобранъ. Я также за введеніе послѣдняго.

Іосифъ Сатинъ, жит. сел. Еленовки, Новобаязетскаго уѣзда: въ Эриванской губерніи разныя земли и въ ней живутъ разныя національности. Я полагаю, что слѣдуетъ ввести мелкую земскую единицу съ тѣмъ. чтобы изъ трехъ молоканскихъ селеній Новобаязетскаго уѣзда составить одну мелкую земскую единицу, при чемъ если доходы не покроютъ расходовъ, мы готовы увеличить обложеніе для удовлетворенія своихъ нуждъ.

Петръ Шубинъ, жит. сел. Воскресеновки, Александропольскаго уѣзда: мы также желаемъ изъ нашихъ двухъ селеній Воскресеновки и Никитино составить особую земскую единицу, потому что насъ мало, и, если не сдѣлать такъ, мы затеряемся среди другихъ. Хотя бы пришлось платить больше, необходимо наши селенія выдѣлить особо.

Предсѣдатель, найдя вопросъ объ участковыхъ земствахъ исчерпаннымъ и ознакомивъ совѣщаніе съ соотвѣтствующей земской смѣтой по губерніи, предложилъ на баллотировку вопросъ о томъ, желательно-ли ввести въ Эриванской губерніи участковыя земства.

Собраніе громаднымъ большинствомъ голосовъ признало желательнымъ ввести въ Эриванской губерніи участковыя земства.

Потомъ былъ поставленъ на баллотировку вопросъ объ уѣздныхъ земствахъ и собраніе большинствомъ голосовъ высказалось и за желательность введенія въ Эриванской губерніи уѣздныхъ земствъ, что же касается губернскаго земства, то за желательность введенія такового собраніе высказалось единогласно, единогласно-же отвергнувъ желательность введенія обще-краевого земства.

Предсѣдатель закрылъ засѣданіе въ 2 ч. дня, объявивъ, что продолженіе совѣщанія откладывается на вечеръ того же дня, въ $6^1/_2$ часовъ.

6-го ноября, въ $6^1/_2$ часовъ вечера, засѣданіе совѣщанія открылось подъ предсѣдательствомъ Губернатора, графа В. Ф. Тизенгаузена, при наличности 50 членовъ совѣщанія.

Предсѣдатель: въ утреннемъ засѣданіи совѣщаніе высказалось за желательность введенія въ Эриванской губерніи трехстепеннаго земства: участковыхъ, уѣздныхъ и губернскаго земскихъ учрежденій. Теперь прошу обсудить вопросъ, желательно-ли теперь же опредѣлить границы участковыхъ земствъ или же этотъ вопросъ предоставить разрѣшить будущимъ уѣзднымъ земствамъ.

Джафаръ-Кули-ханъ Нахичеванскій: желательно границы участковыхъ земствъ опредѣлить теперь же, чтобы выяснить, будутъ ли предполагаемыя участковыя земства въ состояніи содержать себя собственными средствами.

Шана-ханъ-Макинскій говоритъ, что вопросъ этотъ слѣдуетъ предоставить разрѣшить будущему земству.

Кегамъ Худоевъ, жит. сел. Ульянорашенъ, Шаруро-Дарагезскаго уѣзда, высказывается за опредѣленіе границъ участковыхъ земствъ теперь-же.

Г. Х. Теръ-Хачатуровъ стоитъ за предоставленіе опредѣленія границъ участковыхъ земствъ самому будущему земству, которое лучше исполнитъ эту работу.

Предсѣдатель ставитъ на баллотировку этотъ вопросъ и большинство совѣщанія высказывается за предоставленіе опредѣленія границъ участковыхъ земствъ будущимъ уѣзднымъ земствамъ.

Предсѣдатель, указавъ на то обстоятельство, что во внутреннихъ губерніяхъ Россіи гласные въ губернскихъ и уѣздныхъ собраніяхъ несутъ свои обязанности безвозмездно, просилъ совѣщаніе высказаться по этому вопросу: можно ли и въ Эриванской губерніи установить, чтобы указанные гласные несли свои обязанности безвозмездно или слѣдуетъ имъ назначить вознагражденіе и, въ утвердительномъ случаѣ, какое именно?

Шана-ханъ-Макинскій, *В. Д. Егіазаровъ* и *Аршакъ Теръ-Карапетовъ*, жит. сел. Амамлы, Александропольскаго уѣзда, высказались за то, что гласнымъ слѣдуетъ назначить прогонныя и суточныя деньги, при чемъ размѣры послѣднихъ слѣдуетъ предоставить опредѣлить самимъ земскимъ собраніямъ, каковое мнѣніе и было принято совѣщаніемъ.

Предсѣдатель предложилъ обсудить вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли будущія уѣздныя земства совмѣстить съ существующимъ дѣленіемъ губерніи на уѣзды или нужно произвести въ этомъ отношеніи какія либо измѣненія, напримѣръ, соединить по два уѣзда

въ одно уѣздное земство, какъ рекомендуется въ доложенномъ совѣщанію докладѣ комиссіи.

Послѣ нѣкотораго обмѣна мнѣній, въ которомъ приняли участіе Джафаръ-Кули-ханъ Нахичеванскій, полковникъ Аллашрафъ бекъ Шамшадиновъ, Кегамъ Худоевъ, Іосифъ Сатинъ и другіе, совѣщаніе большинствомъ голосовъ высказалось за желательность соединенія Нахичеванскаго и Шаруро-Даралагезскаго, Эчміадзинскаго и Сурмалинскаго, Эриванскаго и Новобаязетскаго уѣздовъ и образованія изъ этихъ шести уѣздовъ трехъ уѣздныхъ земствъ съ оставленіемъ только Александропольскаго уѣзда въ отдѣльности, какъ самостоятельной уѣздной земской единицы.

Послѣ этого предсѣдатель предложилъ обсудить вопросъ о цензѣ, при чемъ просилъ высказаться о желательности примѣненія въ Эриванской губерніи имущественнаго ценза, какъ во внутреннихъ губерніяхъ Россіи, или налогового, согласно положенію о выборахъ въ Государственную Думу.

Совѣщаніе единогласно высказалось за желательность примѣненія къ будущимъ выборамъ по земству въ Эриванской губерніи налогового ценза, при чемъ было постановлено, чтобы въ выборахъ изъ крестьянъ участвовали лишь тѣ, которые уплачиваютъ земскій сборъ.

Далѣе предсѣдатель поставилъ на обсужденіе совѣщанія вопросъ о размѣрѣ ценза для частныхъ владѣльцевъ.

Аветисъ Канаянцъ высказался за желательность установленія минимума ценза и, какъ на таковой минимумъ, указалъ на 7 руб. 50 коп. земскаго сбора.

В. Д. Егіазаровъ: главный контингентъ избирателей крестьяне, а частныхъ владѣльцевъ такъ мало, что примѣнять къ нимъ правила о цензѣ, установленныя во внутренней Россіи, нѣтъ основанія. Такихъ владѣльцевъ всего нѣсколько сотенъ, при чемъ они ничѣмъ не отличаются отъ крестьянъ; поэтому нечего ихъ выдѣлять и слѣдуетъ всѣмъ частнымъ владѣльцамъ, платящимъ хоть какой нибудь налогъ земскій, также предоставить право участія въ выборахъ по земству, несмотря на размѣръ платимаго налога.

Агахановъ Овакимъ, жит. сел. Курду-Кули, Эчміадзинскаго уѣзда: лучше установить какой нибудь цензъ, такъ какъ на этой почвѣ бываютъ все-таки нежелательные случаи; при выборахъ, напримѣръ, мираба ботатые владѣльцы дѣлятъ свои земли на мел-

кія части, якобы раздаютъ таковыя своимъ сыновьямъ, какъ раздѣлившимся съ ними, и такимъ образомъ пріобрѣтаютъ по нѣсколько голосовъ для желательныхъ имъ кандидатовъ въ мирабы.

Когда былъ поставленъ на баллотировку этотъ вопросъ, то большинствомъ голосовъ собраніе высказалось за установленіе минимума ценза для землевладѣльцевъ. О самомъ размѣрѣ этого минимума были высказыны два мнѣнія: одни стояли за 7 р. 50 к., другіе же за 5 руб., и при баллотировкѣ вопроса большинство высказалось именно за пять руб., каковой размѣръ ценза былъ принятъ собраніемъ единогласно также и для торговцевъ, имѣющихъ недвижимыя имущества.

Послѣ этого предсѣдатель предложилъ на обсужденіе собранія мнѣніе коммссіи объ установленіи осѣдло-образовательнаго ценза, при чемъ, съ своей стороны, сказалъ, что въ земствѣ, какъ чисто-хозяйственномъ дѣлѣ, должны принимать участіе лишь люди постоянно проживающіе въ данной мѣстности и связанные съ нею въ хозяйственомъ отношеніи, а не всякіе временно проживающіе въ ней вплоть до простого полицейскаго стражника.

Джафаръ Кули ханъ Нахичеванскій, *Я. Н. Харкѣевичъ* и *Пана ханъ Макинскій* указывали на крайнюю нежелательность допущенія къ участію въ веденіи земскаго хозяйства неизвѣстныхъ лицъ, временно проживающихъ въ данной мѣстности, при чемъ Пана-ханъ Макинскій привелъ нѣсколько примѣровъ изъ прошлыхъ выборовъ въ Государственную Думу неудобства подобнаго допущенія, а Я. Н. Харкѣевичъ подчеркнулъ, что подобное допущеніе нарушитъ вообще принципъ земскаго дѣла и ни въ какомъ случаѣ не должно быть принято. Собраніе большинствомъ голосовъ высказалось противъ установленія такого ценза, рекомендуемаго комиссіей.

Далѣе предсѣдатель, ознакомивъ собраніе съ порядкомъ выборовъ по земскому положенію 1890 года и по положенію о выборахъ въ Государственную Думу по закону 3 іюня 1907 г., предложилъ обсудить этотъ вопросъ. Послѣ обмѣна мнѣній, въ которомъ приняли участіе самъ предсѣдатель, Пана ханъ Макинскій, Г. Х. Теръ-Хачатуровъ и Овакимъ Агахановъ, собраніе большинствомъ голосовъ высказалось за желательность принятія порядка выборовъ гласныхъ въ земскія собранія примѣни-

тельно къ порядку, существующему для выборовъ въ Государственную Думу по закону 3 іюня 1907 года.

Далѣе предсѣдатель предложилъ обсудить вопросъ о выдѣленіи городовъ изъ уѣздныхъ земствъ въ особую земскую единицу.

Джафаръ Кули ханъ Нахичеванскій и *Я. Н. Харкѣевичъ* высказались противъ выдѣленія городовъ изъ уѣздныхъ земствъ.

Собраніе большинствомъ голосовъ также высказалось противъ выдѣленія всѣхъ городовъ губерніи изъ уѣздныхъ земствъ; что же касается вопроса объ отношеніи городовъ къ участковымъ земствамъ, то въ виду того, что совѣщаніе уже рѣшило опредѣленіе границъ земскихъ участковыхъ районовъ предоставить будущимъ уѣзднымъ земствамъ, само собою разумѣется, что сужденіе объ этомъ также должно быть предоставлено тѣмъ же уѣзднымъ земствамъ.

Предсѣдатель предложилъ обсудить вопросъ о числѣ земскихъ гласныхъ въ уѣздныхъ и губернскомъ собраніяхъ въ связи съ вопросомъ объ обезпеченіи въ земскомъ представительствѣ губерніи правъ меньшинства населенія вообще и русскихъ, проживающихъ въ Эриванской губерніи, въ частности.

Джафаръ Кули ханъ Нахичеванскій: извѣстное число вакансій нужно оставить для русскихъ, а остальныя раздѣлить между армянами и татарами поровну во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Александропольскаго, и для уравненія гласныхъ по національностямъ въ губернскомъ земскомъ собраніи уменьшить число гласныхъ отъ Александропольскаго уѣзднаго земства съ тѣмъ, чтобы въ губернскомъ земскомъ собраніи также было поровну армянъ и татаръ.

И. К. Меликъ-Агамаловъ: разъ собраніе приняло налоговой цензъ, то не можетъ быть и вопроса о раздѣленіи гласныхъ по національностямъ, тѣмъ болѣе, что одинъ, напримѣръ, русскій среди пятидесяти армянъ и татаръ что же можетъ въ сущности сдѣлать? Въ Карсѣ разрѣшено принять въ число гласныхъ $2^0/_0$ русскихъ. Что могутъ сдѣлать эти $2^0/_0$, какіе интересы они могутъ осуществить? Это не соотвѣтствуетъ духу уравненія всѣхъ гражданъ. Этотъ принципъ вселяетъ рознь среди населенія. Лично я нахожу, что тотъ, кто больше платитъ, долженъ имѣть больше правъ, а потому долженъ избирать больше гласныхъ. Пусть каждая національность осуществляетъ свои особые интересы въ своихъ

легализованныхъ обществахъ. Въ данномъ дѣлѣ могутъ быть только краевые или мѣстные интересы, а не національные. Чтобы обезпечить участіе меньшинства, конечно, цѣлесообразно имѣть отдѣльныя избирательныя собранія для каждой національности.

Я. Н. Харкѣевичъ поддержалъ предложеніе Джафаръ Кули хана Нахичеванскаго, указавъ при этомъ на то обстоятельство, что армяне, какъ болѣе культурный народъ, и при равномъ числѣ гласныхъ въ земскихъ собраніяхъ все же будутъ сильнѣе татаръ силою нравственной, силою культурной, что вполнѣ будетъ достаточно для нихъ.

И. К. Меликъ-Агамаловъ: я преимуществъ для національности не ищу. Я говорю, что если вопросъ объ обложеніи для выбора гласныхъ будетъ исключенъ, то я, быть можетъ, буду разсуждать иначе. Не будетъ порядка, пока будетъ раздѣленіе на армянъ, грузинъ, татаръ и т. д. Всѣ должны относиться къ общему дѣлу, какъ русскіе граждане, ибо мы всѣ русскіе граждане, хотя разныхъ вѣроисповѣданій.

В. Д. Егіазаровъ: при обсужденіи земскихъ дѣлъ національность не играетъ существенной роли. Въ земскихъ дѣлахъ политикой заниматься не будутъ. Если нужно провести канаву, учредить школу или больницу, то это нужно одинаково для всѣхъ, почему всѣ будутъ дѣйствовать солидарно и здѣсь двухъ мнѣній быть не можетъ. Вся суть въ культурности гласныхъ и въ ихъ развитіи. Одинъ понимающій гласный можетъ сдѣлать много. Вопросъ долженъ быть рѣшенъ по справедливости. При опредѣленіи числа гласныхъ нужно держаться или принципа обложенія, или принципа количества населенія и принятый принципъ долженъ быть проведенъ до конца.

Пана ханъ Макинскій, указавъ на причины некультурности татаръ въ прошломъ и на то обстоятельство, что послѣ бывшихъ армяно-татарскихъ столкновеній они также стремятся къ культурѣ, во избѣжаніе всякаго рода недоразумѣній въ будущемъ земствѣ, высказался за уравненіе гласныхъ въ послѣднемъ.

Джафаръ-Кули-ханъ Нахичеванскій: составители доклада внесли въ докладъ только то, что лично имъ было выгодно, а что имъ невыгодно, того они не внесли. Объ участковомъ земствѣ они многое сказали, а о защитѣ права меньшинства ничего въ докладъ не внесли. Дай Богъ, чтобы было такъ, какъ говоритъ

г. Егіазаровъ—чтобы армяне и мусульмане дѣйствовали солидарно. Разъ земство, дѣйствительно, будетъ преслѣдовать только одну цѣль и не можетъ быть никакой розни, то все равно и уравненіе числа гласныхъ отъ обѣихъ національностей не можетъ принести никому никакого ущерба.

Предсѣдатель указалъ на неудобство выраженія, допущеннаго ханомъ Нахичеванскимъ о выгодѣ комиссіи, такъ какъ комиссія высказала въ докладѣ лишь свой взглядъ по пунктамъ циркуляра Намѣстника, при чемъ мнѣніе комиссіи ни для кого необязательно.

В. Д. Егіазаровъ: обвиненіе ханомъ Нахичеванскимъ комиссіи неумѣстно, такъ какъ видно онъ внимательно не выслушалъ мнѣнія комиссіи. Комиссія именно предлагаетъ обезпечить права меньшинства на основаніяхъ пропорціональныхъ выборовъ. Кромѣ того, въ комиссіи участвовалъ представитель мусульманъ г. Абасъ Кули бекъ Гаджибеклинскій.

Г. Х. Теръ-Хачатуровъ: введеніе участковаго земства скорѣе всего выгодно мусульманамъ, чѣмъ армянамъ. Можетъ быть это невыгодно для хана Нахичеванскаго—это другое дѣло, а для мусульманъ въ общемъ очень выгодно. Напрасно полагаютъ, что армяне и татары разобьются на двѣ особыя группы; на самомъ же дѣлѣ окажется такъ, что армяне и татары извѣстнаго района въ разрѣшеніи вопросовъ, касающихся своего района, соединятся въ одно. Если желательно принять принципъ уравненія гласныхъ, то я просилъ бы, чтобы собраніе высказалось за примѣненіе этого принципа во всемъ Закавказьѣ.

Л. И. Лъснякъ: что школы и больницы одинаково нужны для обѣихъ національностей—это ясно, но вопросъ является, гдѣ именно открыть эти школы и больницы? Если гласные изъ одной національности будутъ преобладать, то интересы меньшинства безусловно будутъ страдать. Вообще замѣчается странное явленіе: въ Елисаветполѣ армяне требовали, чтобы интересы меньшинства были обезпечены, здѣсь же говорятъ, что между обѣими національностями полная солидарность и нѣтъ надобности въ такомъ обезпеченіи.

В. Д. Егіазаровъ: интересы меньшинства нужно обезпечить, но обезпечить согласно какому нибудь принципу, а не произвольно.

Предсѣдатель послѣ этого поставилъ на баллотировку, согласно предложенію хана Нахичеванскаго, вопросъ о желательности уравненія числа гласныхъ въ уѣздныхъ земствахъ кромѣ Александропольскаго. Въ подачѣ голоса по этому вопросу приняли участіе только 38 членовъ совѣщанія: армяне, мусульмане, трое мѣстныхъ молоканъ и Я. Н. Харкѣевичъ, при чемъ, при поименномъ подсчетѣ голосовъ, оказалось, что 20 членовъ противъ 18 высказались за желательность въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ имѣть равное число гласныхъ, какъ отъ армянъ, такъ и отъ мусульманъ за исключеніемъ Александропольскаго уѣзда.

Далѣе предсѣдатель, переходя къ опредѣленію числа гласныхъ, сообщилъ, что сдѣлано предложеніе о томъ, чтобы на каждые приблизительно 10.000 жителей имѣть одного гласнаго въ уѣздныя земскія собранія и что по составленной по этому расчету таблицѣ съ принятіемъ во вниманіе, чтобы было четное число гласныхъ, нужное для уравненія ихъ между армянами и татарами, на Эриванско-Новобаязетское уѣздное земство получится 28, на Александропольское 18, на Эчміадзинско-Сурмалинское 22 и на Нахичеванско-Шаруро-Даралагезское 18 гласныхъ.

Усубъ-бекъ Теймуровъ высказался за желательность имѣть одного гласнаго отъ курдовъ-езидовъ, какъ совершенно обособленной въ религіозномъ отношеніи группы.

Предсѣдатель: для обезпеченія правъ русскаго населенія желательно было бы, чтобы одинъ гласный русскій былъ изъ Новобаязетскаго уѣзда и другой изъ города Эривани въ Эриванско-Новобаязетскомъ земскомъ собраніи.

И. К. Меликъ-Агамаловъ: разъ вы рѣшаете, чтобы число мусульманъ и армянъ было равное во имя якобы справедливости, то можете-ли гарантировать, что этотъ принципъ будетъ осуществленъ и въ другихъ губерніяхъ Закавказья, гдѣ мусульманъ значительно болѣе, чѣмъ армянъ, ибо если вы этого не осуществите, то будетъ совершена вопіющая несправедливость по отношенію къ армянскому населенію Эриванской губерніи. Разъ рѣшено уравнить число гласныхъ мусульманъ и армянъ, то я нахожу полезнымъ для дѣла увеличить число гласныхъ русскихъ въ виду неподготовленности мѣстнаго населенія и дабы имѣть рѣшающій элементъ изъ наиболѣе культурныхъ слоевъ.

Совѣщаніе единогласно высказалось за предложенную норму

гласныхъ въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ съ прибавленіемъ по Эриванско-Новобаязетскому земскому собранію 2 гласныхъ русскихъ: одного изъ селеній Новобаязетскаго уѣзда и другого отъ г. Эривани.

Далѣе, въ виду заявленія нѣкоторыхъ членовъ совѣщанія, что необходимо уравнить число гласныхъ и въ губернскомъ земскомъ собраніи, *Л. И. Лѣсняк*ъ высказалъ, что можно будетъ отъ Эриванско-Новобаязетскаго и Эчміадзинско-Сурмалинскато уѣздныхъ земствъ послать въ губернское земское собраніе по 6 гласныхъ, изъ коихъ трое будутъ мусульмане и трое армяне, изъ Александропольскаго-же и Нахичеванско-Шаруро-Даралагезскаго уѣздныхъ земствъ по 4 гласныхъ, при чемъ изъ Александропольскаго уѣзда 3 армянъ и 1 мусульманина, а изъ Шаруро-Даралагезско-Нахичеванскаго—3 мусульманъ и одного армянина, такъ какъ въ первомъ уѣздѣ громадное большинство армянъ, а въ Нахичеванскомъ и Шаруро-Даралагезскомъ уѣздахъ больше мусульманъ.

Собраніе большинствомъ 19 членовъ совѣщанія противъ 16 приняло предложеніе Лѣсняка, при чемъ въ голосованіи приняли участіе тѣ же лица, что въ голосованіи объ уравненіи числа гласныхъ въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ за исключеніемъ Я. Н. Харкѣевича, который въ данномъ случаѣ также воздержался отъ голосованія, и В. Д. Егіазарова, который заявилъ, что онъ противъ предложенной комбинаціи, такъ какъ это не соотвѣтствуетъ принятому въ основаніе принципу при выборѣ числа гласныхъ, и что онъ представитъ по этому вопросу свое особое мнѣніе (особое мнѣніе Егіазарова прилагается).

Далѣе *предсѣдателемъ* былъ поставленъ на обсужденіе вопросъ относительно надзора за земскими учрежденіями и совѣщаніе единогласно высказалось за желательность учрежденія одного губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.

Потомъ *предсѣдатель* поставилъ на обсужденіе вопросъ о расширеніи компетенціи мѣстныхъ земскихъ учрежденій сравнительно съ положеніемъ 1890 года, при чемъ добавилъ, что нѣкоторыми высказано предположеніе о передачѣ воднаго дѣла земскимъ учрежденіямъ.

Джафаръ-Кули-ханъ Нахичеванскій: водное дѣло на Кавказѣ поставлено очень хорошо и на это дѣло у насъ расходуется еже-

годно около 20000 руб., а потому я полагаю нежелательнымъ передать это дѣло земству, чтобы не обременять земскаго бюджета.

Пана-ханъ Макинскій высказался за передачу воднаго дѣла земству лишь въ отношеніи завѣдыванія хозяйственной частью.

Я. Н. Харкьевичъ: ханъ Нахичеванскій меня удивляетъ. Единственное учрежденіе, которымъ всѣ недовольны, это именно водное. Напротивъ, крайне желательно, чтобы водное дѣло было передано земству.

Предсѣдатель: въ данномъ случаѣ виновато само мѣстное населеніе, которому предоставлено, какъ избраніе должностныхъ лицъ воднаго управленія, такъ и контроль надъ ихъ дѣйствіями.

Совѣщаніе единогласно высказалось за желательность передачи въ вѣдѣніе земства выборовъ мираба и другихъ должностныхъ лицъ воднаго управленія, а также хозяйственной части и контроля этого дѣла.

Далѣе *предсѣдателемъ* былъ поставленъ вопросъ о допущеніи мѣстныхъ языковъ на земскихъ собраніяхъ и совѣщаніе единогласно высказалось за допущеніе преній въ собраніяхъ на мѣстныхъ языкахъ.

Засимъ *предсѣдатель* предложилъ совѣщанію обсудить предложеніе комиссіи объ оказаніи земствомъ населенію юридической помощи.

Джафаръ-Кули-ханъ Нахичеванскій высказался, что юридическая помощь не нужна населенію, такъ какъ адвокаты только развращаютъ населеніе.

В. Д. Егіазаровъ: комиссія потому и предлагаетъ оказать юридическую помощь населенію, чтобы освободить населеніе отъ подпольныхъ адвокатовъ.

Совѣщаніе большинствомъ голосовъ высказалось за желательность оказанія земствомъ населенію юридической помощи.

Послѣ этого *предсѣдатель* прочиталъ записку директора народныхъ училищъ «къ вопросу о расходахъ земства на народное образованіе въ Эриванской губерніи» и присовокупилъ, что ветеринарное, строительное и врачебное отдѣленія Эриванскаго губернскаго правленія также представили свои соображенія, каждое по своей спеціальности.

Въ заключеніе *предсѣдатель*, поблагодаривъ всѣхъ явившихся членовъ совѣщанія за принятіе участія въ совѣщаніи, выразилъ

пожеланіе, чтобы труды совѣщанія увѣнчались успѣхомъ въ самомъ непродолжительномъ времени.

Пана-ханъ Макинскій выразилъ, въ свою очередь, благодарность графу В. Ф. Тизенгаузену отъ имени всѣхъ собравшихся, единодушно его поддержавшихъ, за теплое участіе вообще къ нуждамъ населенія и благожелательное руководительство засѣданіями совѣщанія съ предоставленіемъ возможности каждому свободно высказываться по всѣмъ поставленнымъ на обсужденіе вопросамъ.

Въ $10^1/_2$ часовъ вечера совѣщаніе объявлено было закрытымъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

---

2 приложеніе.

Особое мнѣніе Эриванскаго Вице-Губернатора В. Н. Барановскаго.

По моему мнѣнію культурныя, этнографическія и экономическія условія жизни Эриванской губерніи не позволяютъ и думать о введеніи въ губерніи земства по положенію 1890 года; для этого пока не найдется достаточныхъ силъ и такое земство приведетъ только къ отрицательнымъ результатамъ. Я полагалъ-бы возможнымъ и даже крайне желательнымъ введеніе въ губерніи земства по типу положенія 2-го апрѣля 1903 года съ тѣмъ лишь измѣненіемъ, чтобы въ губерніи было-бы нѣсколько сокращено число уѣздныхъ земскихъ единицъ и съ тѣмъ, чтобы земскіе гласные назначались бы въ губерніи по выбору населенія въ соотвѣтствіи съ національными соображеніями и хотя бы небольшимъ образовательнымъ цензомъ и знаніемъ русскаго языка.

Въ заключеніе долженъ высказаться въ томъ смыслѣ, что введеніе земства въ Эриванской губерніи, хотя бы и типа положенія 1903 года, возможно лишь при условіи отнесенія содержанія полицейской стражи на средства государственнаго казначейства, въ противномъ же случаѣ надо совершенно на нѣкоторое время отказаться отъ введенія земства въ губерніи, такъ какъ оно будетъ не по средствамъ населенію.

Подлинное подписалъ Вице-Губернаторъ *Барановскій.*

---

3 приложеніе.

ОСОБОЕ МНѢНІЕ

члена губернскаго совѣщанія о введеніи земскихъ учрежденій въ Эриванской губерніи землевладѣльца Василія Давидовича Егіазарова по поводу предложенія управляющаго Эриванскою казенною палатою Л. И. Лѣсняка объ уравненіи числа земскихъ гласныхъ изъ армянъ и татаръ.

Г. Лѣснякъ основываетъ свое предложеніе на томъ соображеніи, что «школы и больницы одинаково нужны для армянъ и мусульманъ; если гласные одной національности будутъ преобладать, то тогда пострадаютъ «интересы меньшинства». Это соображеніе я нахожу невѣрнымъ. а основанное на немъ заключеніе о необходимости уравненія числа земскихъ гласныхъ отъ армянъ и татаръ, независимо отъ ихъ численности—несправедливымъ, потому во 1-хъ, что по моему глубокому убѣжденію ни армяне и ни татары, располагающіе большинствомъ голосовъ въ томъ или другомъ земскомъ собраніи, не допустятъ и мысли объ отказѣ другъ другу не только въ такихъ общихъ потребностяхъ, какъ образованіе и медицинская помощь. но даже въ конкретныхъ улучшеніяхъ мѣстной общественно хозяйственной жизни, и во 2-хъ, что земскія учрежденія будутъ рѣшать вопросы о мѣстномъ благоустройствѣ и благосостояніи не по національностямъ, а по земскимъ территоріямъ, занимаемымъ смѣшанно разными національностями, безъ всякаго отношенія къ ихъ численности: всѣ больные и дѣти будутъ приняты въ больницы и училища независимо отъ ихъ происхожденія, всѣ будутъ пользоваться новыми канавами, дорогами, складами усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій и проч., не взирая на то къ какой національности принадлежатъ пользующіеся. Для успѣха земскаго самоуправленія имѣетъ существенное значеніе, главнымъ образомъ, культурность гласныхъ, а не ихъ національность. Кромѣ того, наука, условія совершенной соціальной жизни и циркуляръ Намѣстника Кавказскаго отъ 31 мая сего года требуютъ обезпеченія представительства въ земствѣ меньшинства населенія вообще и національностей въ частности соотвѣтственно численности меньшинства, а не пропзвольною урѣз-

кою правъ большинства. Съ этой точки зрѣнія самымъ справедливымъ способомъ обезпеченія признается всюду только пропорціональные выборы. Вѣскимъ тому доказательствомъ можетъ служить недавнее постановленіе Государственной Думы, удостоенное Высочайшаго утвержденія, относительно обезпеченія представительства въ городскомъ самоуправленіи малочисленныхъ обывателей гор. Карса изъ русскихъ тоже въ порядкѣ пропорціональныхъ выборовъ. При обсужденіи этого вопроса въ Государственной Думѣ не было ни одного заявленія объ уравненіи, по усмотрѣнію, правъ русскихъ и большинства туземцевъ, сравнительно менѣе культурныхъ. Въ виду этого именно закона комиссія съ участіемъ Абасъ-Кули-бека Гаджибеклинскаго остановилась единогласно на обезпеченіи представительства въ земствѣ меньшинства населенія по національностямъ тоже посредствомъ пропорціональныхъ выборовъ.

Въ заключеніе считаю не лишнимъ присовокупить: 1-ое, что можно было-бы согласиться съ предложеніемъ г. Лѣсняка при томъ лишь условіи, если оно будетъ принято, согласно поправкѣ присяжнаго повѣреннаго Теръ-Хачатурова, какъ общее правило о выборахъ земскихъ гласныхъ во всѣхъ мусульманскихъ частяхъ Закавказскаго края, а не какъ исключительный законъ, ограничивающій безъ всякаго основанія права болѣе культурнаго большинства населенія одной губерніи въ пользу менѣе культурнаго меньшинства, и 2-е, что помимо приведенныхъ соображеній предложеніе г. Лѣсняка находится въ прямомъ противорѣчіи съ единогласнымъ постановленіемъ совѣщанія—выбирать по одному земскому гласному на каждыя 10.000 душъ населенія.

Подлинное подписалъ *Василій Егіазаровъ.*

ЭРИВАНСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ.

ГУБЕРНСКОЕ
по
ПОСЕЛЯНСКИМЪ
дѣламъ
присутствіе.

№ 283.
20 января 1910 г.
г. Эривань.

Въ Канцелярію Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ.

Въ дополненіе къ представленію моему, отъ 11-го декабря 1909 года за № 5708, на имя Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ по вопросу о введеніи земскихъ учрежденій въ Эриванской губерніи, при семъ препровождая отзывъ члена совѣщанія, управляющаго Эриванскою казенною палатою Л. И. Лѣсняка, объ исправленіи соотвѣтствующей части протокола засѣданій Эриванскаго губернскаго совѣщанія отъ 5—6 ноября 1909 года, сообщаю Канцеляріи, что названный управляющій казенною палатою, выѣхавъ въ разрѣшенный ему отпускъ до изготовленія упомянутаго протокола, не успѣлъ своевременно прочитать его и подписать.

Подлинное за надлежащими подписями.

Господину Предсѣдателю Эриванскаго губернскаго совѣщанія по вопросу о введеніи земскихъ учрежденій въ Эриванской губерніи.

Члена совѣщанія *Л. И. Лѣсняка.*

По возвращеніи въ Эривань, я прочелъ журналъ совѣщанія, въ которомъ часть моего заявленія изложена неточно.

Когда членъ совѣщанія В. Д. Егіазаровъ, говоря по вопросу объ установленіи числа гласныхъ отъ національностей, между прочимъ, сказалъ: «при обсужденіи земскихъ дѣлъ національность не играетъ роли. Въ земскихъ дѣлахъ политикой заниматься не будутъ. Если нужно провести канаву, учредить школу или больницу, то это нужно одинаково для всѣхъ, почему всѣ будутъ дѣйствовать солидарно и здѣсь двухъ мнѣній быть не

можетъ», я счелъ необходимымъ вопросъ этотъ поставить собранію болѣе ясно, почему сказалъ: «что школа и больница одинаково необходимы для обѣихъ національностей это будетъ ясно, но вопросъ является, гдѣ именно открыть ихъ,—если имѣются средства для открытія одной школы и больницы, а просятъ открыть два селенія—мусульманское и армянское, при преобладаніи числа гласныхъ одной національности будетъ ли земское собраніе безпристрастно», о томъ же, что «интересы меньшинства будутъ страдать» я не говорилъ, а заявленіе это послышалось изъ среды совѣщанія въ отвѣтъ на поставленный мною вопросъ.

Сообщая объ этомъ Вашему Сіятельству, имѣю честь просить сдѣлать распоряженіе объ исправленіи журнала совѣщанія.

17 января 1910 года.

Подлинный подписалъ членъ совѣщанія *Лѣсняк*ъ.

---

4 приложеніе.

ДОКЛАДЪ

особой комиссіи о введеніи въ Эриванской губерніи земскихъ учрежденій.

4-го ноября 1909 года.

Комиссія, обсудивъ на основаніи циркуляра Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, отъ 31-го мая сего года за № 1189, вопросъ о введеніи земскихъ учрежденій въ Эриванской губерніи, пришла къ заключенію, что при настоящихъ матеріальныхъ и культурныхъ средствахъ населенія представляется болѣе цѣлесообразнымъ примѣнить къ Эриванской губерніи общее положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ 12 іюня 1890 года и ввести его въ дѣйствіе теперь-же, не ожидая преобразованія земскаго самоуправленія въ Имперіи на широкихъ началахъ, намѣченныхъ въ Высочайшемъ указѣ 12 декабря 1904 г., но только съ слѣдующими измѣненіями, представляющимися неотложными по мѣстнымъ условіямъ и строю современной жизни:

1) Освободить земскія учрежденія Эриванской губерніи отъ участія въ расходахъ на содержаніе Закавказской полицейской стражи.

2) Уменьшить число уѣздныхъ земскихъ учрежденій.

3) Образовать и низшіе мелкіе органы земскаго самоуправленія подъ названіемъ «сельскихъ земскихъ участковъ» и

4) Расширить компетенцію и права земскихъ учрежденій, установить болѣе цѣлесообразный надзоръ за дѣйствіями земскихъ учрежденій, замѣнить подесятинный и оцѣночный избирательный цензъ налоговымъ, измѣнить порядокъ выбора земскихъ гласныхъ, опредѣлить число послѣднихъ, обезпечить въ земскомъ представительствѣ права меньшинства по національностямъ и признать права мѣстныхъ языковъ на земскихъ собраніяхъ.

Что же касается положенія 2 апрѣля 1903 года объ управленіи земскимъ хозяйствомъ въ 9 западныхъ губерніяхъ, комиссія находитъ лишнимъ входить въ оцѣнку его по отрицанію въ немъ права населенія на завѣдываніе черезъ выборныхъ представителей дѣлами общественно-хозяйственной жизни, права, признаваемаго нынѣ самимъ правительствомъ непремѣннымъ условіемъ земскаго благоустройства и благосостоянія.

Вопросъ же объ организаціи высшаго общекраевого земскаго учрежденія для обслуживанія крупныхъ земскихъ нуждъ, непосильныхъ для отдѣльныхъ губернскихъ земствъ, можетъ быть правильнѣе разрѣшенъ, по мнѣнію комиссіи, только по введеніи въ краѣ губернскихъ земскихъ учрежденій.

Сущность и подробности намѣченныхъ комиссіею частныхъ измѣненій и дополненій положенія 1890 года, а также оправдывающіе ихъ мотивы заключаются въ слѣдующемъ:

1) Объ освобожденіи земскихъ учрежденій Эриванской губерніи отъ расходовъ на содержаніе Закавказской полицейской стражи.

Во всѣхъ 34 губерніяхъ, въ которыхъ дѣйствуетъ положеніе 1890 г., расходы на содержаніе полицейской стражи отнесены на государственныя средства, потому вопросъ о распространеніи этого порядка и на Закавказскую полицейскую стражу долженъ быть разрѣшенъ, съ принципіальной точки зрѣнія, въ положительномъ смыслѣ. Въ противномъ же случаѣ введеніе въ краѣ земской реформы затруднится до невозможности, такъ какъ эта стража поглощаетъ ежегодно изъ 596922 руб. 92 коп. общихъ земскихъ сборовъ Эриванской губерніи 448136 р., т. е. почти $80^0/_0$.

Принимая во вниманіе, что одновременно съ введеніемъ въ Эриванской губерніи земской реформы отпадутъ и нѣкоторые расходы,

производимые администраціею изъ земскихъ суммъ по управленію земскимъ хозяйствомъ и на другіе необязательные для земства предметы, и что содержаніе трехстепенныхъ земскихъ учрежденій обойдется не свыше 18—20% всѣхъ земскихъ сборовъ, слѣдуетъ заключить, что населеніе Эриванской губерніи, какъ находящееся болѣе въ курсѣ мѣстныхъ общественно-хозяйственныхъ нуждъ и непосредственно заинтересованное въ цѣлесообразномъ ихъ удовлетвореніи, успѣшнѣе выполнитъ, даже при дѣйствующей приходной земской смѣтѣ, довѣряемое правительствомъ дѣло мѣстнаго благоустройства и благосостоянія.

Кромѣ того, Эриванская губернія, занимая, по богатству сельскохозяйственной промышленности и торговли, первое мѣсто въ Закавказскомъ краѣ, можетъ, по мѣрѣ развитія мѣстныхъ матеріальныхъ и культурныхъ силъ, усиливать безъ затрудненія земскіе ресурсы и добавочнымъ самообложеніемъ.

2) Объ уменьшеніи числа уѣздныхъ земскихъ учрежденій.

Исходя изъ указанія въ циркулярѣ Намѣстника Кавказскаго на необходимость объединенія по возможности «мѣстностей такъ или иначе отличающихся своеобразными условіями жизни и хозяйства», комиссія предполагала сначала образовать изъ семи уѣздовъ Эриванской губерніи шесть самостоятельныхъ земскихъ «округовъ»—четыре нагорныхъ и два низменной, жаркой полосы. Но въ виду неудобства переименованія уѣздныхъ земскихъ учрежденій въ «окружныя» и возможности осуществленія той-же цѣли организаціей мелкихъ сельскихъ земскихъ участковъ, однообразныхъ по условіямъ жизни и хозяйства, комиссія остановилась на слѣдующемъ предположеніи: образовать вмѣсто семи пять уѣздныхъ земскихъ учрежденій: Эриванское, Александропольское, Новобаязетское, Нахичеванское съ присоединеніемъ Шаруро-Даралагезскаго уѣзда и Эчміадзинское съ присоединеніемъ Сурмалинскаго уѣзда и сберечь, такимъ образомъ, безъ ущерба для земскаго самоуправленія, расходы на содержаніе двухъ уѣздныхъ земскихъ собраній и управъ на нужды мѣстнаго благоустройства.

3) Объ образованіи низшихъ органовъ земскаго самоуправленія — «сельскихъ земскихъ участковъ».

Цѣлесообразность введенія въ систему губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденій и органовъ низшей степени, такъ называемыхъ мелкихъ всесословныхъ земскихъ единицъ, для завѣды

ванія черезъ дѣятелей, непосредственно избираемыхъ населеніемъ, общественно-хозяйственными дѣлами незначительныхъ территорій, возможно однородныхъ въ отношеніи экономическомъ, топографическомъ и этнографическомъ, признана въ Высочайшемъ указѣ 12 декабря 1904 года.—Для Закавказскаго края, съ его многоплеменнымъ населеніемъ и безконечнымъ разнообразіемъ топографическаго устройства, организація мелкихъ сельскихъ земскихъ участковъ является настоятельною необходимостью.

Такихъ участковъ, въ составѣ 4—5 сельскихъ обществъ съ 5000—6000 избирателей разныхъ сословій, въ числѣ 25—30 тысячъ душъ обоего пола, можетъ быть организовано въ Эриванской губерніи, состоящей изъ 110 сельскихъ обществъ, отъ 22 до 28.

Противъ этого предположенія могутъ быть предъявлены возраженія только по соображеніямъ финансовымъ и техническимъ, т. е. по дороговизнѣ и затруднительности одновременнаго образованія одного губернскаго, пяти уѣздныхъ и 22—28 участковыхъ земскихъ собраній и управъ. Первое возраженіе устраняется объясненіемъ комиссіи въ пунктѣ 1-омъ сего доклада о стоимости содержанія перечисленныхъ земскихъ учрежденій въ размѣрѣ не свыше 18—20% всѣхъ земскихъ сборовъ по губерніи, подтверждаемымъ во 1-хъ, затратою во внутреннихъ губерніяхъ на содержаніе губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденій не болѣе 9% земскихъ средствъ; во 2-хъ, крайнею незначительностью расходовъ на содержаніе сельскихъ участковыхъ земскихъ учрежденій сравнительно съ уѣздными и въ 3-хъ, устраненіемъ, при организаціи сельскихъ земскихъ участковъ, четырехстепенныхъ выборовъ уѣздныхъ земскихъ гласныхъ, какъ сопряженныхъ съ большими для населенія расходами и потерей времени и не соотвѣтствующихъ, въ большинствѣ случаевъ, съ его желаніями. Указаніе же на крайнюю затруднительность одновременнаго образованія и приведенія въ дѣйствіе сложнаго механизма трехстепенныхъ земскихъ учрежденій среди населенія, чуждаго дѣлу земскаго самоуправленія,—вполнѣ вѣрное. Потому комиссія находитъ необходимымъ отложить организацію сельскихъ участковыхъ земскихъ учрежденій на второе трехлѣтіе, пока въ теченіе перваго трехлѣтія дѣятельности губернскаго и уѣздныхъ земскихъ учрежденій населеніе освоитъ практически сущность земскаго самоуправленія и выяснятся всѣ

данныя для цѣлесообразной разверстки сельскихъ обществъ на мелкіе земскіе участки.

Члены комиссіи, благодаря непосредственному въ теченіе многихъ лѣтъ знакомству съ мѣстнымъ сельскимъ населеніемъ, какъ армянскимъ, такъ и татарскимъ, глубоко убѣждены, что оно обладаетъ достаточною смѣтливостью и здравымъ разсудкомъ для правильной оцѣнки своихъ насущныхъ потребностей, какъ культурныхъ, такъ и хозяйственныхъ, при объединеніи въ сельскіе земскіе участки, не пожалѣетъ посильныхъ средствъ для удовлетвореніе этихъ потребностей. Наглядным тому доказательствомъ могутъ служить: во первыхъ, большой контингентъ дѣтей сельчанъ, обучающихся въ сельскихъ низшихъ и городскихъ среднихъ училищахъ, какъ правительственныхъ, такъ и частныхъ, а также въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ; во 2-хъ, пріобрѣтеніе, по собственному почину, за неимѣніемъ хотя бы одного спеціальнаго справочнаго учрежденія, усовершенствованныхъ плуговъ, вѣялокъ, котонъ-джиновъ и проч., въ 3-хъ, ходатайства о наймѣ на свой счетъ сельскихъ врачей сверхъ комплекта и т. д.

4) О расширеніи компетенціи и правъ земскихъ учрежденій.

Въ интересахъ возможно полнаго развитія мѣстнаго благоустройства и благосостоянія было бы весьма полезно предоставить земскимъ учрежденіямъ право: а) на организацію мелкаго и меліоративнаго кредита, а также юридической помощи населенію; б) на участіе въ выработкѣ желѣзно-дорожныхъ тарифовъ; в) на завѣдываніе всѣми содержимыми на земскія средства учрежденіями во всѣхъ отношеніяхъ: хозяйственномъ, административномъ и учебномъ, и воднымъ хозяйствомъ, такъ какъ искусственное орошеніе посѣвовъ, динамическая сила воды, является главнѣйшими факторами развитія земледѣлія и промышленности, и г) на пользованіе одинаковыми съ казенными управленіями правами по веденію судебныхъ дѣлъ, пересылкѣ корреспонденціи и проч.

Необходимость расширенія въ этихъ предѣлахъ компетенціи и власти земскихъ учрежденій настолько очевидна, что комиссія воздерживается отъ представленія подробныхъ объясненій по этому вопросу.

5) Объ установленіи болѣе цѣлесообразнаго надзора за дѣйствіями земскихъ учрежденій.

Если сущность земскаго самоуправленія заключается въ правѣ земскихъ учрежденій на самостоятельное завѣдываніе дѣлами мѣстнаго благоустройства и благосостоянія въ предѣлахъ точно опредѣленныхъ закономъ, то слѣдовало бы, по справедливости, установить надзоръ только за законом'ѣрностью дѣйствій этихъ учрежденій и ни въ какомъ случаѣ за ихъ цѣлесообразностью, такъ какъ иначе надзоръ можетъ перейти въ непосредственное управленіе и устранить активный интересъ населенія къ мѣстному самоуправленію, т. е. свести къ нулю значеніе земства. Такой же взглядъ на данный вопросъ высказанъ и совѣтомъ по дѣламъ мѣстнаго устройства.

6) О замѣнѣ подесятиннаго оцѣночнаго избирательнаго ценза налоговымъ и о размѣрѣ послѣдняго.

Въ виду введенія въ Закавказскомъ краѣ подоходнаго налога само правительство признало въ позднѣйшихъ законоположеніяхъ болѣе цѣлесообразнымъ примѣнить къ мѣстнымъ выборамъ въ Государственную Думу цензъ налоговой по количеству уплачиваемаго земскаго сбора.

Потому врядъ ли можетъ быть рѣчь въ настоящее время о возвратѣ къ подесятинному оцѣночному цензу, установленному земскимъ положеніемъ 1890 г.

Но въ виду крайней малочисленности крупныхъ землевладѣльцевъ въ Закавказскомъ краѣ и въ особенности въ Эриванской губерніи комиссія находитъ необходимымъ для успѣшнаго проведенія въ жизнь земскаго самоуправленія:

а) предоставить право участія въ земскихъ выборахъ, наравнѣ съ поселянами домохозяевами, пользующимися надѣльною землею въ казенныхъ и мулькадарскихъ имѣніяхъ, всѣмъ владѣльцамъ недвижимой собственности, платящимъ въ предѣлахъ земской территоріи не менѣе года земскій сборъ независимо отъ его размѣра,

б) признать избирательное право на тѣхъ же основаніяхъ и за содержателями торгово-промышленныхъ предпріятій, лишенными этого права по положенію 1890 г. (ст. 16), и

в) установить, хотя бы временно, впредь до общаго преобразованія земскихъ учрежденій въ Имперіи, цензъ осѣдло-образовательный, т. е. цензъ годовой осѣдлости въ предѣлахъ земской территоріи, съ образованіемъ не ниже 2-хъ классныхъ училищъ и

обложеніемъ въ пользу земства до 3% заработка такихъ избирателей.

Эти мѣропріятія не только значительно расширятъ кругъ избирателей, но и улучшатъ качественно ихъ составъ привлеченіемъ къ земской службѣ врачей, учителей и другихъ представителей деревенской интеллигенціи, проживающихъ годами въ одной и той же мѣстности.

За цѣлесообразность этихъ предположеній высказались: перваго—нѣкоторые члены подкомиссіи и комиссіи третьей Государственной Думы по поселковому и волостному управленію и преобразованію губернскихъ учрежденій, а второго—совѣщанія по земскимъ дѣламъ всѣхъ губерній и областей Сибири въ 1906 г. и 102 человѣка деревенской интеллигенціи, опрошенные въ 1903 г. Саратовскою губернскою земскою управою.

Образовательный цензъ по выборамъ введенъ съ 1867 года, наряду съ имущественнымъ, и въ Англіи, но только въ большемъ, соотвѣтственно съ развитіемъ населенія, объемѣ. Что же касается владѣльцевъ торгово-промышленныхъ предпріятій, то они уже допущены по закону 3 іюня 1907 г. къ выборамъ въ Государственную Думу—болѣе серьезнымъ, чѣмъ земскіе.

7) О числѣ земскихъ гласныхъ, порядкѣ ихъ выбора и обезпеченіи въ земскомъ представительствѣ интересовъ меньшинства населенія по національностямъ.

По положенію 1890 года выборы земскихъ гласныхъ производятся по сословнымъ куріямъ, въ преобладающемъ числѣ отъ дворянства, какъ болѣе культурной части мѣстнаго населенія, и съ предоставленіемъ губернскимъ и уѣзднымъ предводителямъ дворянства руководящей роли по земскому управленію.

Примѣненіе этого порядка къ мусульманскимъ частямъ Закавказскаго края вообще и къ Эриванской губерніи въ частности представляется безусловно невозможнымъ за неимѣніемъ не только организованнаго, но даже признаннаго дворянства, такъ какъ постановленія бывшихъ бекскихъ комиссій о личномъ составѣ туземнаго привиллегированнаго сословія и вопросъ объ уравненіи этого сословія въ правахъ съ русскимъ дворянствомъ до сихъ поръ еще не разсмотрѣны и не утверждены въ законодательномъ порядкѣ. Кромѣ того, при почти одинаковомъ культурномъ развитіи большинства такъ называемаго туземнаго высшаго сословія

и остального населенія края и правѣ каждаго владѣть, безъ различія происхожденія, населенными имѣніями, нѣтъ той обособленности въ интересахъ и потребностяхъ, которая, отдѣляя одно сословіе отъ другого, можетъ вызвать необходимость установленія, исключительными законами, опеки одного изъ нихъ надъ другимъ по управленію дѣлами мѣстной общественно-хозяйственной жизни.

По этимъ соображеніямъ и въ виду предположенія организовать въ Эриванской губерніи, на основаніи Высочайшаго Именного Указа 12 декабря 1904 г., низшія всесословныя сельскія участковыя земскія учрежденія и принять въ основаніе избирательнаго права налоговой цензъ, комиссія приходитъ къ заключенію, что число земскихъ гласныхъ должно быть опредѣлено у насъ не по сословнымъ куріямъ и въ бо́льшемъ количествѣ отъ одного сословія противъ другихъ, а по числу населенія.

По свѣдѣніямъ Эриванскаго губернскаго статистическаго комитета за 1908 годъ въ Эриванской губерніи было приблизительно сельскаго населенія 808642 души обоего пола и городского (въ пяти городахъ) 81509 душъ обоего пола. Если считать по одному гласному въ земскія собранія: участковое—на каждыя 1500, уѣздное—на 4000 и губернское на 1600 душъ сельскаго населенія и по одному добавочному гласному на каждый остатокъ свыше половины этихъ нормъ, то, въ среднемъ, придется на каждое участковое земское собраніе по 25, уѣздное по 40 и губернское 50 земскихъ гласныхъ. Такое число гласныхъ, съ зачетомъ и представителей отъ разныхъ вѣдомствъ по назначенію, если принять при этомъ въ расчетъ и обычный у насъ абсентизмъ, представляется вполнѣ достаточнымъ для цѣлесообразной работы земскихъ собраній.

Что же касается представительства городовъ, подлежащихъ включенію въ составъ одного изъ смежныхъ съ ними сельскихъ земскихъ участковъ, то, во избѣжаніе неблагопріятнаго перевѣса интересовъ сравнительно лучше обставленнаго городского населенія надъ интересами сельскаго населенія, число земскихъ гласныхъ отъ каждаго города не должно быть свыше шестой части общаго числа гласныхъ отъ сельскаго участка, если по установленнымъ нормамъ ихъ причтется больше.

По вышеприведеннымъ мѣстнымъ условіямъ и принадлежности значительнаго большинства населенія къ двумъ національ-

ностямъ: армянской и мусульманской, включая въ составъ послѣдней и курдовъ, выборы гласныхъ въ участковыя земскія собранія слѣдовало бы произвести, по мнѣнію комиссіи, избирателями непосредственно и не по сословнымъ куріямъ, а въ одномъ избирательномъ съѣздѣ, если населеніе участка принадлежитъ къ одной національности, въ двухъ, если оно состоитъ изъ двухъ національностей, и въ трехъ, если окажутся избиратели и изъ другихъ націй—русскихъ, грековъ и айсоръ, съ предоставленіемъ каждой изъ этихъ національностей, числомъ менѣе половины нормы, установленной для выбора одного гласнаго, права присоединиться къ одной изъ другихъ національностей, составляющихъ большинство населенія. Для облегченія же выборовъ комиссія полагала-бы разрѣшить каждому участковому избирательному съѣзду раздѣлиться, при многочисленности участниковъ, на два и на три, равныхъ по числу избирателей, отдѣленія, какъ это установлено въ положеніи 3 іюня 1907 г. по выборамъ въ Государственною Думу.

Что же касается гласныхъ губернскаго и уѣздныхъ земскихъ собраній, то выборы ихъ должны быть произведены каждымъ участковымъ земскимъ собраніемъ изъ своей среди въ числѣ, соотвѣтствующемъ отношенію опредѣленной нормы къ количеству населенія участка.

Такая система выборовъ вполнѣ соотвѣтствуетъ идеѣ всесословности земскаго самоуправленія, обязывающей каждаго избирателя видѣть свою выгоду въ общемъ благѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ обезпечиваетъ въ земскомъ представительствѣ права меньшинства населенія по національностямъ, съ которыми, по разнымъ соображеніямъ, нельзя не считаться. Но самое главное преимущество этой системы заключается въ томъ, что непосредственное и совмѣстное участіе въ выборахъ избирателей всѣхъ сословій предоставитъ имъ возможность ввѣрить управленіе дѣлами мѣстной общественно-хозяйственной жизни дѣятелямъ, лично имъ извѣстнымъ своею опытностью и добросовѣстностью, и изъ нихъ же образовать и составъ губернскаго и уѣздныхъ земскихъ собраній. Наконецъ, эта система устранитъ и крайне обременительную для населенія, въ отношеніи финансовомъ и потери времени, процедуру выбора гласныхъ черезъ уполномоченныхъ и выборщиковъ, не соотвѣтствующаго, въ большинствѣ случаевъ, его дѣйствительнымъ желаніямъ.

Въ заключеніе комиссія считаетъ необходимымъ объяснить, что, въ виду предположенія организовать сельскіе земскіе участки по возможности однородные и въ этнографическимъ отношеніи, рѣдко придется образовать въ нихъ болѣе одного избирательнаго съѣзда.

Въ виду предложенія организовать земскіе участки не одновременно съ введеніемъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденій, необходимо для первыхъ выборовъ гласныхъ установить особыя временныя правила.

8) О правѣ мѣстныхъ языковъ въ земскихъ учрежденіяхъ.

Впредь до распространенія въ массѣ мѣстнаго населенія господствующаго языка и грамотности, по мнѣнію комиссіи, слѣдуетъ во избѣжаніе возможныхъ нареканій установить:

а) что на земскихъ избирательныхъ съѣздахъ и собраніяхъ пренія не на государственномъ языкѣ допустимы,

б) что предсѣдатели участковыхъ земскихъ избирательныхъ съѣздовъ и собраній и члены участковыхъ же земскихъ управъ должны быть грамотны, по крайней мѣрѣ, на одномъ изъ мѣстныхъ языковъ и

в) что постановленія тѣхъ же учрежденій должны быть писаны на русскомъ языкѣ съ переводомъ на одинъ изъ мѣстныхъ языковъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

КАНЦЕЛЯРІЯ

Намѣстника Е. И. В.

НА КАВКАЗѢ.

Отдѣленіе финансовое

№ 6831.

15 марта 1910 г.

Эриванскому Губернатору.

Въ представленіи, отъ 11 декабря минувшаго года за № 5708, на имя Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, Ваше Сіятельство указываете, что при обсужденіи вопроса объ опредѣленіи числа гласныхъ какъ въ уѣздныя земскія собранія, такъ и въ губернское Эриванское губернское совѣщаніе остановилось на опредѣленіи числа гласныхъ въ законодательномъ порядкѣ, при чемъ совѣщаніе признало необходимымъ предоставить преимущественное представительство въ будущихъ земскихъ учрежденіяхъ крестьянскому населенію въ виду того, что земскій бюджетъ покрывается почти исключительно средствами крестьянъ, а также и потому, что большинство частныхъ владѣльцевъ по умственному своему развитію мало отличаются отъ крестьянскаго населенія.—Между тѣмъ изъ представленнаго протокола засѣданій губернскаго совѣщанія отъ 5—6 ноября 1909 года усматривается, что по этому вопросу совѣщаніе высказалось въ томъ смыслѣ, чтобы имѣть въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ одного гласнаго на каждые, приблизительно, 10.000 жителей и что по составленной по этому расчету таблицѣ съ принятіемъ во вниманіе, чтобы было четное число гласныхъ, нужное для уравненія ихъ между армянами и татарами, совѣщаніе установило слѣдующую норму уѣздныхъ гласныхъ: въ Эриванско-Новобаязетскомъ уѣздномъ земствѣ 28, въ Александропольскомъ 18, въ Эчміадзинско-Сурмалинскомъ 22 и въ Нахичеванско-Шаруро-Даралагезскомъ 18 гласныхъ, при чемъ распредѣленія гласныхъ между крестьянскимъ населеніемъ и частными владѣльцами совѣщаніе не производило.—Затѣмъ, для губернскаго земскаго собранія совѣщаніе установило слѣдующее количество гласныхъ: отъ Эриванско-

Новобаязетскаго и Эчміадзинско-Сурмалинскаго уѣздныхъ земствъ по 6 гласныхъ и изъ Александропольскаго и Нахичеванско-Шаруро-Даралагезскаго по 4 гласныхъ, при чемъ также не произвело распредѣленія этихъ гласныхъ между крестьянами и частными владѣльцами. Приложенныя къ представленію за № 5708 двѣ вѣдомости съ проектными соображеніями о числѣ гласныхъ въ уѣздныхъ и губернскомъ земскихъ собраніяхъ также не объясняютъ встрѣтившагося затрудненія, такъ какъ въ этихъ вѣдомостяхъ число гласныхъ въ уѣздныхъ и губернскомъ земскихъ собраніяхъ отъ частныхъ владѣльцевъ и поселянъ не согласуется съ установленнымъ совѣщаніемъ и, кромѣ того, самыя основанія для выборовъ иныя, чѣмъ принятыя совѣщаніемъ, а именно: въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ 1 гласный на 5000 мужчинъ или на 3000 р. земскаго сбора.

Въ виду вышеизложеннаго Канцелярія проситъ Ваше Сіятельство сообщить болѣе подробныя свѣдѣнія по встрѣтившемуся затрудненію и, если по этому вопросу состоялись отдѣльныя постановленія совѣщанія, то не отказать препроводить таковыя въ Канцелярію.

Подписалъ: Членъ Совѣта Намѣстника
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
на Кавказѣ отъ Министерства Финансовъ, въ
должности Егермейстера Высоч. Двора *Н. Джунковскій.*

Скрѣпилъ Дѣлопроизводитель *Н. Агуровъ.*

ЭРИВАНСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ.

ГУБЕРНСКОЕ
ПО
ПОСЕЛЯНСКИМЪ
ДѢЛАМЪ
ПРИСУТСТВІЕ.

№ 1697
24 марта 1910 г.
г. Эривань.

На № 6831 отъ 15 сего марта мѣсяца.

Въ Канцелярію Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ.

Въ дополненіе къ представленію, отъ 11 декабря минувшаго года за № 5708, на имя Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ сообщаю Канцеляріи, что мною, какъ это видно изъ протокола засѣданій губернскаго совѣщанія, былъ постановленъ на обсужденіе послѣдняго вопросъ о числѣ земскихъ гласныхъ въ уѣздныхъ и губернскомъ собраніяхъ въ связи съ вопросомъ объ обезпеченіи въ земскомъ представительствѣ губерніи правъ меньшинства населенія вообще и русскихъ, проживающихъ въ губерніи, въ частности и губернское совѣщаніе высказалось за желательность: 1) уравненія числа гласныхъ отъ мусульманъ и армянъ, какъ въ уѣздныхъ, за исключеніемъ Александропольскаго, такъ и губернскомъ земскихъ собраніяхъ, 2) опредѣленія числа уѣздныхъ гласныхъ по такому расчету, чтобы на каждые, приблизительно, 10000 жителей приходился одинъ гласный и 3) прибавленія къ числу гласныхъ по Эриванско-Новобаязетскому собранію 2 гласныхъ русскихъ, при чемъ распредѣленіе гласныхъ между крестьянскимъ населеніемъ и частными владѣльцами совѣщаніемъ не было произведено, а выборщики изъ крестьянъ и владѣльцевъ совмѣстно, по національностямъ, должны выбирать то число гласныхъ, которое положено на каждое уѣздное земское собраніе. Въ виду того, что совѣщаніе не выдѣляло частныхъ владѣльцевъ въ особую группу съ указаніемъ числа гласныхъ для нихъ, а смѣшало ихъ съ крестьянскимъ населеніемъ, послѣдствіемъ чего можетъ оказаться, что въ число избранныхъ въ гласные лицъ не попадетъ ни одинъ владѣлецъ, я и говорю въ своемъ

представленіи о предоставленіи губернскимъ совѣщаніемъ преимущественнаго представительства въ будущихъ земскихъ учрежденіяхъ крестьянскому населенію. Преимущественное представительство крестьянскаго населенія въ данномъ случаѣ надо понимать не въ томъ смыслѣ, что по количеству населенія или платимаго земскаго сбора владѣльцы должны имѣть меньшее число гласныхъ, чѣмъ крестьяне, а въ томъ смыслѣ, что крестьяне въ Эриванской губерніи должны получить преимущественное съ владѣльцами представительство въ земскихъ учрежденіяхъ сравнительно съ внутренними губерніями Имперіи, гдѣ частнымъ владѣльцамъ, въ особенности дворянству, даны большія преимущества въ этомъ отношеніи. Норма гласныхъ, установленная совѣщаніемъ, по національностямъ для уѣздныхъ земскихъ собраній, съ принятіемъ во вниманіе, чтобы было четное число гласныхъ, нужное для уравненія между армянами и мусульманами, болѣе или менѣе, совпадаетъ съ расчетомъ одного гласнаго на каждые 10000 жителей. Хотя о томъ, что принятая совѣщаніемъ норма гласныхъ, какъ для уѣздныхъ, такъ и для губернскаго земскихъ собраній, должна быть установлена въ законодательномъ порядкѣ ничего не говорится въ протоколѣ совѣщанія, но это само собою является понятнымъ, такъ какъ разъ совѣщаніе прямо указываетъ на количество гласныхъ по національностямъ въ уѣздныхъ и губернскомъ земскихъ собраніяхъ, то этимъ самымъ высказываетъ желаніе, чтобы именно это количество гласныхъ и было узаконено, почему я и говорю въ своемъ представленіи, что совѣщаніе остановилось на опредѣленіи числа гласныхъ въ законодательномъ порядкѣ. Число гласныхъ въ губернскомъ земскомъ собраніи въ 22 человѣка (10 мусульманъ, 10 армянъ и 2 русскихъ) взято губернскимъ совѣщаніемъ хотя и произвольно, но по сравненію съ нѣкоторыми внутренними губерніями Имперіи и въ духѣ происходившихъ въ совѣщаніи преній. Больше этого числа гласныхъ совѣщаніе не нашло возможнымъ установить, такъ какъ оно опредѣлило гласнымъ вознагражденіе и было бы непосильно земскому бюджету нести большіе расходы на этотъ предметъ.

Приложенныя къ представленію моему вѣдомости съ проектными соображеніями о числѣ гласныхъ въ уѣздныхъ и губернскомъ земскихъ собраніяхъ являются лишь матеріалами, которые были составлены по моему распоряженію, предварительно были обсу-

ждены въ частныхъ совѣщаніяхъ, о которыхъ говорится въ моемъ представленіи, а также и были доложены губернскому совѣщанію, но послѣднее, какъ выше изложено, остановилось на тѣхъ числахъ, которые приведены въ протоколѣ совѣщанія, при чемъ основаніемъ неопредѣленія особаго числа гласныхъ отъ частныхъ владѣльцевъ, главнымъ образомъ, и послужило то обстоятельство, что сравнительно съ крестьянскимъ населеніемъ частные владѣльцы, какъ это видно изъ соотвѣтствующей вѣдомости, платятъ очень мало земскаго сбора и, считая 1 гласнаго на 3000 руб. послѣдняго, на ихъ долю пришлось бы всего по одному гласному въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ и то не во всѣхъ, что, конечно, не имѣло бы для дѣла никакого значенія.

Въ заключеніе считаю необходимымъ указать еще на то обстоятельство, что въ виду того, что число членовъ совѣщанія съ каждымъ засѣданіемъ все уменьшалось (какъ видно изъ приложеннаго къ моему представленію списка, въ первомъ засѣданіи участвовало 75 человѣкъ, во второмъ 66, а въ третьемъ 51) и многіе изъ нихъ просили меня не откладывать дѣла на 7 ноября, а покончить со всѣми вопросами, подлежавшими обсужденію совѣщанія, 6 же ноября, мнѣ пришлось вечернее засѣданіе въ этотъ день вести ускореннымъ темпомъ, почему нѣсколько вопросовъ, въ томъ числѣ и вопросъ о числѣ гласныхъ, вызвавшій настоящее недоумѣніе, остались въ совѣщаніи безъ детальной разработки, почему въ своемъ представленіи я, между прочимъ, болѣе подробно и остановился надъ этимъ вопросомъ.

Подлинное за надлежащими подписями.

5-е приложеніе.

СПИСОКЪ

членамъ особаго губернскаго совѣщанія по вопросу о введеніи земскихъ учрежденій въ Эриванской губерніи, съ указаніемъ кто на какомъ засѣданіи присутствовалъ.

№№ по порядку.	Имена и фамиліи.	5 ноября.	6 ноября.	
			Въ утреннемъ засѣданіи.	Въ вечернемъ засѣданіи.
1	*Предсѣдатель совѣщанія* Эриванскій Губернаторъ, графъ В. Ф. Тизенгаузенъ	1	1	1
	Члены совѣщанія: по циркуляру Намѣстника отъ 31 Мая 1909 года за № 11879.			
2	Вице-Губернаторъ В. Н. Барановскій .	2	2	2
3	Управляющій Эриванскою Казенною Палатою Л. И. Лѣснякъ	3	3	3
4	Начальникъ Управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ А. Г. Ардасеновъ	4	4	—
5	Члены Губернскаго по поселянскимъ дѣламъ Присутствія Д. Ф. Хоштарія	5	5	4
6	Члены Губернскаго по поселянскимъ дѣламъ Присутствія В. Е. Васильевъ	6	6	5
7	Члены Губернскаго по поселянскимъ дѣламъ Присутствія И. А. Цисвицкій	7	7	6
8	Замѣститель Эриванскаго городского головы А. М. Бунятовъ	8	8	7

№№ по порядку.	Имена и фамиліи.	5 ноября.	6 ноября.	
			Въ утреннемъ засѣданіи.	Въ вечернемъ засѣданіи.
	Члены совѣщанія по приглашенію г. Губернатора:			
	I.			
	Изъ города Эривани:			
	а) служащіе:			
9	Благочинный церквей Эриванской губ. протоіерей отецъ Николай Ѳедотовъ	—	—	—
10	Представитель армяно-григоріанской епархіи	9	—	—
11	Представитель Эриванскаго губернскаго меджлиса	10	9	—
12	Директоръ народныхъ училищъ Эриванской губ. Ѳ. А. Смирновъ . .	11	10	8
13	Начальникъ отдѣленія Эриванской Казенной Палаты Г. П. Камсараканъ	12	11	—
14	Совѣтникъ Эриванскаго Губернскаго Правленія Л. И. Джалаловъ . . .	13	12	9
15	Эриванскій Уѣздный Начальникъ К. С. Аракеловъ	14	13	—
16	Податной Инспекторъ Эриванскаго уѣзда Т. Л. Ульяновскій	15	14	—
17	Мировой Посредникъ 1-го отдѣла Эриванскаго уѣзда Ф. Т. Калантаровъ.	16	15	10
	б) частныя лица:			
18	Халилъ бекъ Касумбековъ	17	16	11
19	Абасъ Кули ханъ Эриванскій	18	17	12

№№ по порядку.	Имена и фамиліи.	5 ноября.	6 ноября.	
			Въ утреннемъ засѣданіи.	Въ вечернемъ засѣданіи.
20	В. Д. Егіазаровъ	19	18	13
21	Абасъ Кули бекъ Гаджибеклинскій . .	20	19	14
22	Пана ханъ Макинскій	21	20	15
23	Карапетъ Ник. Африковъ	22	—	—
24	О. И. Татевосовъ	23	21	16
25	В. А. Погосовъ	24	—	—
26	Миръ Абасъ Миръ Бабаевъ	25	—	—
27	Алекперъ Ага Исмаиловъ	26	—	—
28	Гаджи Ирза Кязумовъ	—	—	—
29	В. Н. Шустовъ	27	—	—
30	Г. Х. Теръ-Хачатуровъ	28	22	17
31	Ив. К. Агамаловъ	—	23	18
32	Бахлулъ бекъ Султановъ	29	24	19
33	Ис. К. Агамаловъ	—	—	—
	II.			
	Изъ Эриванскаго уѣзда:			
	а) служащіе:			
34	Мировой Посредникъ В. Я. Чиковани	—	—	—
	б) частныя лица:			
35	Татевосъ Туліевъ—сел. Канакиръ . .	30	25	20
36	Михаилъ Бабахановъ—сел. Камарлу .	31	—	—
37	Али Гаджи Бало оглы—сел. В. Курдъ-Омаръ	—	—	—

№№ по порядку.	Имена и фамиліи.	5 ноября.	6 ноября.	
			Въ утреннемъ засѣданіи.	Въ вечернемъ засѣданіи.
	III.			
	Изъ Эчміадзинскаго уѣзда:			
	частныя лица:			
38	Овакимъ Агахановъ—сел. Курду-Кули	32	26	21
39	Кегамъ Осиповъ—сел. Егвардъ . . .	33	27	—
40	Гасанъ Бунятъ Али оглы—сел. Парби	34	28	22
41	Гаджи Шариверды Кер. Гусейнъ оглы —сел. Кархунъ	—	—	—
42	Месропъ Гюльназаровъ—сел. Кизиль-Тамуръ	35	29	23
43	Муса ханъ Макинскій—сел. Кархунъ	—	—	—
44	Арташесъ Сер. Шуховъ—сел. Аштаракъ	—	—	—
45	Машади Абдиль Али бекъ Новрузбековъ—сел. Джанфида . .	36	30	—
46	Абрамъ Казаровъ—сел. Кошъ . .	37	—	—
47	Ибрагимъ Паша бекъ Талынскій—сел. Талынъ-Тапа	38	—	—
	IV.			
	Изъ Сурмалинскаго уѣзда:			
	а) служащіе:			
48	Податной Инспекторъ Н. Н. Соколовъ	39	31	24
	б) частныя лица:			
49	Аветисъ Канаянцъ—сел. Игдырь . .	40	32	25
50	Сетракъ Акопянцъ—сел. Игдырь .	—	—	—
51	Арутюнъ Азадовъ—сел. Аликамарлу	41	33	26

№№ по порядку.	Имена и фамиліи.	5 ноября.	6 ноября.	
			Въ утреннемъ засѣданіи.	Въ вечернемъ засѣданіи.
52	Керб. Али Абиль Гасанъ оглы—сел. Наджафали	42	34	—
53	Оганесъ Унановъ—сел. Аликизиль .	43	35	—
54	Г. Мамедъ Рагимъ Зейналъ Абдинъ оглы—сел. Аралыхъ Сирбаганъ . .	44	—	—
55	Аршакъ Согомоновъ—сел. Дашбурунъ	45	36	—
56	Усубъ бекъ Шамшадиновъ—сел. Мило	46	—	—
57	Оганесъ Теръ-Погосовъ—сел. Кульпы	—	—	—
58	Енокъ Арутюновъ—сел. Молла-Комаръ	47	37	—
59	Мамедъ Гусейнъ оглы—сел. Парнаутъ	—	—	—
60	Усубъ бекъ Теймуровъ—сел. Асланлу	48	38	27
61	Полковникъ Аллашрафъ бекъ Шамшадиновъ—сел. Рамазанъ-Кендъ .	49	39	28
62	Усубъ бекъ Макинскій—сел. Малаклу	—	—	—
63	Абасъ Кули Исмихановъ—сел. Каракоюнлу	50	40	—
64	Искяндаръ бекъ Айрумлинскій—сел. Сурмалу	—	—	—
	V.			
	Изъ Новобаязетскаго уѣзда:			
	а) служащіе:			
65	Податной Инспекторъ Г. А. Чанишвили	51	41	29
	б) частныя лица:			
66	С. Соколовъ—сел. Сухофонтанъ . . .	—	42	30
67	Гаджи Али Кясаманскій—сел. Зодъ .	—	—	—

№№ по порядку.	Имена и фамиліи.	5 ноября.	6 ноября.	
			Въ утреннемъ засѣданіи.	Въ вечернемъ засѣданіи.
68	Ханъ Баба Султановъ—сел. Малая-Мазра	—	—	—
69	Крикоръ Дегоянцъ—сел. Даликардашъ	—	—	—
70	Восканъ Амбарцумовъ — сел. Басаргечаръ	—	—	—
71	Почетный гражданинъ гор. Новобаязета Кеворкъ Арцруни	—	—	—
72	Іосифъ Сатинъ—сел. Еленовка . . .	52	43	31
	VI.			
	Изъ Александропольскаго уѣзда:			
	а) служащіе:			
73	Податной Инспекторъ В. С. Вирсаладзе	53	44	32
74	Мировые Посредники { И. М. Чконія.	—	—	—
75	Мировые Посредники { В. Н. Бажановъ	54	45	33
	б) частныя лица:			
76	Арташесъ Тоянцъ—г. Александрополь	—	—	—
77	Иванъ Костановъ— Т о ж е	—	—	—
78	Аршакъ Теръ-Карапетовъ—сел. Амамлы	55	46	34
79	Алексѣй Рустамовъ—сел. Б. Караклисъ	—	—	—
80	Петръ Шубинъ—сел. Воскресеновка .	56	47	35
81	Арутюнъ Мирзоевъ—сел. Кафтарлы .	57	48	36
82	Петросъ Нахапетовъ— Т о ж е .	58	49	37
83	Вагаршакъ Агакяровъ—сел. Артикъ .	59	50	38

№№ по порядку.	Имена и фамиліи.	5 ноября.	6 ноября.	
			Въ утреннемъ засѣданіи.	Въ вечернемъ засѣданіи.
	VII.			
	Изъ Шаруро-Даралагезскаго уѣзда:			
	а) служащіе:			
84	Мировой Посредникъ В. А. Неклепаевъ	—	—	—
	б) частныя лица:			
85	А. А. Шангирей.	60	51	—
86	Сумбатъ Егіазаровъ	—	—	—
87	Г. Муса бекъ Шихалибековъ—сел. Шагріаръ	—	—	—
88	Кегамъ Худоевъ—сел. Улья-Норашенъ	61	52	39
89	Степанъ Саградовъ—сел. Ханлухляръ	—	—	—
90	Михаилъ Теръ-Аваковъ—сел. Аяръ .	62	53	40
91	Таги бекъ Сафіевъ—сел. Башнорашенъ	63	54	41
92	Насрулла ханъ Сафіевъ— Т о ж е	—	—	—
93	Машади Вали бекъ Векиловъ—сел. Чива	64	55	42
	VIII.			
	Изъ Нахичеванскаго уѣзда:			
	а) служащіе:			
94	Старшій Надзиратель Я. Н. Харкѣевичъ	65	56	43
95	Городской Староста Б. Н. Нахичеванскій	—	—	—
	б) частныя лица:			
96	Джафаръ Кули ханъ Нахичеванскій .	66	57	44

№№ по порядку.	Имена и фамиліи.	5 ноября.	6 ноября.	
			Въ утреннемъ засѣданіи.	Въ вечернемъ засѣданіи.
97	Мамедъ Джафаръ Ага Мохсунъ Султановъ—гор. Нахичевань	—	—	—
98	Ширали бекъ Кенгерлинскій—г. Нахичевань	67	58	45
99	Наджафали бекъ Кочалибековъ—гор. Нахичевань	—	—	—
100	Мехти ханъ Зейналабдинбековъ—гор. Ордубатъ	68	59	46
101	Александръ Теръ-Микиртичевъ — сел. В. Акулисы	—	—	—
102	Никогосъ Меликъ-Амирзадовъ — сел. Ямхана	—	—	—
103	Мурадъ Кули бекъ Мурадасиловъ—сел. Ашага-Узунъ-оба	—	—	—
104	Машади Садыхъ Ахундовъ—сел. Джагры	—	—	—
105	Машади Иса Ахмедъ оглы—сел. Карабагляръ	69	60	47
106	Саруханъ Арутюновъ—сел. Казанчи .	—	—	—
107	Абрамъ Абрамовъ—сел. Джульфы . .	70	61	—
108	Абасъ Кули Гаджи Аласкеръ оглы—сел. Аразинъ	71	62	48
109	Маркаръ Давидовичъ Саркисянцъ—сел. Чанабабъ	72	63	49
110	Татевосъ Меликъ-Бабаевъ—сел. В. Азы	73	64	50
111	Маш. Багиръ Салимовъ— Тоже.	74	65	—
112	Маш. Кязумъ Мехтіевъ—сел. Бистъ .	75	66	51

РОСПИСЬ

6-е приложеніе.

денежныхъ земскихъ сборовъ на земскія повинности Эриванской губерніи въ теченіе одного года.

№№ статей.	Предметы сборовъ и другихъ поступленій.	По Эриванской губерніи.		По уѣздамъ.												Всего по губерніи	
				Эриванскому.		Сурмалинскому.		Нахичеванскому.		Шаруро-Даралагезскому.		Эчміадзинскому.		Новобаязетскому.		Александропольскому.			
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	Съ промысловыхъ свидѣтельствъ на промышленныя и торговыя предпріятія и съ патентовъ на право питейной торговли и промысловъ	22686	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22686	60
2	Съ трактирныхъ заведеній внѣ городскихъ поселеній	2010	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2010	—
3	Доходы по заведеніямъ бывшаго Закавказскаго приказа общественнаго призрѣнія	1761	44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1761	44
4	Отчисленіе изъ штрафныхъ капиталовъ . .	4000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4000	—
5	Двухпроцентный сборъ съ фабричныхъ, заводскихъ и торговопромышленныхъ помѣщеній внѣ городскихъ поселеній .	—	—	5776	62	2524	92	1893	20	1391	64	3289	04	1757	33	3086	36	19699	11
6	Сборъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ	—	—	21009	—	—	—	4995	—	—	—	—	—	1497	—	10499	—	38000	—
7	Сборъ съ казенныхъ земель, лѣсовъ и рыбныхъ ловель	9919	77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9919	77
8	Случайныя поступленія.	107	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	107	—
9	Вычеты въ пенсію	700	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	700	—
10	Пеня за несвоевременную уплату окладныхъ сборовъ	4127	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4127	—
11	Сборъ съ земель, лѣсовъ удѣльныхъ, частновладѣльческихъ и крестьянскихъ . .	493912	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	493912	—
	Итого . . .	539223	81	26785	62	2524	92	6888	20	1391	64	3289	04	3234	33	13585	36	596922	92

7-е приложеніе.

СВѢДѢНІЕ

о расходахъ на губернскія земскія повинности по Эриванской губерніи въ теченіе одного года.

Статьи.	Литеры.	Предметы расхода.	Сумма обязательныхъ расходовъ.		Сумма условныхъ расходовъ.	
			Руб.	К.	Руб.	К.
		§ I.				
		Участіе въ расходахъ Правительственныхъ учрежденій.				
1	а	На выдачу разъѣздныхъ денегъ исполнительнымъ чинамъ уѣздной полиціи.	13100	—	—	—
»	б	Суточное вознагражденіе и прогонныя деньги лицамъ, приглашаемымъ для участія въ оцѣнкѣ фабричныхъ, а равно промышленныхъ и торговыхъ помѣщеній внѣ городовъ	230	—	—	—
2	а	На выдачу квартирныхъ денегъ судебнымъ слѣдователямъ, состоящимъ при окружныхъ судахъ	600	—	—	—
»	б	На выдачу квартирныхъ денегъ исполнительнымъ чинамъ уѣздной полиціи.	9290	—	—	—
»	в	Постройка зданій для чиновъ Закавказской полицейской стражи	—	—	4101	—
»	д	Наемъ, мелочной ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе зданій, занимаемыхъ постами полицейской стражи	24280	—	—	—
3	а	Пособіе государственному казначейству на усиленіе средствъ казенныхъ палатъ и казначействъ Закавказскаго края	—	—	2800	—

Статьи.	Литеры.	Предметы расхода.	Сумма обязательных расходовъ. Руб.	К.	Сумма условныхъ расходовъ. Руб.	К.
3	б	Тоже на усиленіе средствъ Тифлисской и Бакинской контрольныхъ палатъ.	—	—	250	—
4		Содержаніе статистическаго отдѣла при Закавказскомъ статистическомъ комитетѣ	—	—	800	—
5		Пенсіи изъ земскихъ сборовъ . . .	900	—	—	—
6		Расходы обусловленные преимуществами службы:				
»	а	На выдачу добавочнаго жалованья за выслугу пятилѣтій лицамъ, получающимъ содержаніе изъ земскихъ средствъ.	—	—	1200	—
»	б	На выдачу путевыхъ пособій и прогонныхъ денегъ назначаемымъ на службу въ Закавказье и получающимъ содержаніе изъ земскихъ средствъ	—	—	174	—
7	а	Пособіе казнѣ на содержаніе Закавказской полицейской стражи. . . .	*) 473920	—	—	—
»	б	На усиленіе канцеляріи губернатора	300	—	—	—
		§ II.				
		Содержаніе земскаго управленія.				
1	а	Пособіе казнѣ на содержаніе земскаго отдѣленія при Канцеляріи Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ.	—	—	300	—
»	б	На содержаніе счетнаго стола въ земскомъ отдѣленіи Канцеляріи Намѣст-				

*) Расходъ на содержаніе полицейской стражи въ настоящее время лежитъ на обязанности земства, но въ случаѣ отнесенія его на средства государственнаго казначейства на обязанности земства, надо полагать, останется расходъ на фуражъ, а также на удовлетвореніе квартирными и разъѣздными деньгами чиновъ полицейской стражи въ суммѣ всего 114260 рублей.

Статьи.	Литеры.	Предметы расхода.	Сумма обязательныхъ расходовъ. Руб.	К.	Сумма условныхъ расходовъ. Руб.	К.
		ника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ.	—	—	620	—
2	а	Пособіе казнѣ на содержаніе земскаго отдѣленія при губернскомъ правленіи	—	—	1548	—
»	б	На усиленіе счетной части земскаго отдѣленія при губернскомъ правленіи .	—	—	1000	—
3		Почтовые и телеграфные расходы.				
»	а	Расходы по пересылкѣ земскихъ суммъ	—	—	40	—
»	б	Расходы на телеграммы по дѣламъ земства	—	—	50	—
4		Расходы по составленію и печатанію проекта Закавказскихъ земскихъ смѣтъ и раскладокъ, а также земско-хозяйственныхъ ревизіонныхъ отчетовъ . .	—	—	200	—
5		Расходы на дѣлопроизводство временныхъ уѣздныхъ комитетовъ о помѣщеніяхъ для лицъ, подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей .	350	—	—	—
6		На выдачу разъѣзднаго довольствія Члену отъ Министерства Финансовъ въ Совѣтѣ Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ . .	—	—	100	—
		§ III.				
		Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.				
1		Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній.				
»	а	Постройка новыхъ зданій для арестныхъ помѣщеній и службъ при нихъ .	—	—	796	—

Статьи.	Литеры.	Предметы расхода.	Сумма обязательных расходовъ. Руб.	К.	Сумма условныхъ расходовъ. Руб.	К.
1	б	Капитальный ремонтъ зданій арестныхъ домовъ	—	—	85	—
»	в	Наемъ арестныхъ помѣщеній . . .	1180	—	—	—
»	г	Отопленіе и освѣщеніе арестныхъ помѣщеній	1200	—	—	—
»	д	Мелочной ремонтъ, содержаніе арестныхъ помѣщеній въ чистотѣ, а также наемъ прислуги для присмотра за помѣщеніями	1670	—	—	—
2		Пособіе Кавказскому обществу исправительственныхъ колоній и пріютовъ	460	—	—	—
3		Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними, а также препровожденіе арестуемыхъ въ мѣста заключенія.				
»	а	Кормовое довольствіе арестуемыхъ.	680	—	—	—
»	б	Содержаніе надзора за арестуемыми.	2585	—	—	—
4		Этапная повинность.				
»	а	Капитальный ремонтъ этапныхъ помѣщеній	—	—	99	—
»	б	Наемъ этапныхъ помѣщеній . . .	590	—	—	—
»	в	Мелочной ремонтъ и содержаніе въ чистотѣ этапныхъ помѣщеній. . . .	285	—	—	—
»	г	Отопленіе и освѣщеніе этапныхъ помѣщеній, какъ устроенныхъ земствомъ, такъ и наемныхъ	635	—	—	—
»	д	Содержаніе сторожей при этапныхъ помѣщеніяхъ	1320	—	—	—

Статьи.	Литеры.	Предметы расхода	Сумма обязательных расходовъ. Руб.	К.	Сумма условныхъ расходовъ. Руб.	К.
4	е	Заготовленіе посуды, вещей и подстилки	70	—	—	—
»	ж	Содержаніе при этапахъ подводъ .	710	—	—	—
		§ IV.				
1	б	Устройство новыхъ отдѣльныхъ сооруженій на существующихъ дорогахъ.	—	—	53902	—
2	а	Переустройство полотна отдѣльныхъ участковъ существующихъ дорогъ . . .	—	—	1344	—
»	б	Капитальный ремонтъ существующихъ на дорогахъ искусственныхъ сооруженій	—	—	3124	—
»	в	Шоссировка существующихъ грунтовыхъ дорогъ IV разряда и сплошныя розсыпи на шоссированныхъ участкахъ.	—	—	49297	—
3	а	Содержаніе въ исправности дорожнаго полотна и искусственныхъ сооруженій и поставка ремонтнаго щебня. .	60460	—	—	—
»	б	Содержаніе перевозовъ на рѣкахъ .	650	—	1300	**)
4		Производство изысканій, пріобрѣтеніе и ремонтъ геодезическихъ инструментовъ	—	—	2000	—
5		Заготовка и ремонтъ дорожныхъ инструментовъ для дорогъ, строющихся натуральною повинностью	646	—	—	—
6		Содержаніе техниковъ для производства дорожныхъ работъ кондукторовъ и чертежниковъ	—	—	3800	—

**) Изъ числа 1950 рублей расхода на содержаніе перевозовъ на рѣкахъ 650 рублей падаютъ на содержаніе Аралыхской переправы, служащей для внутреннихъ сообщеній, а 1300 рублей на содержаніе Шахтахтинской и Джульфинской, служащихъ исключительно для сообщенія Россіи съ Персіей.

Статьи.	Литеры.	Предметы расхода.	Сумма обязательныхъ расходовъ. Руб.	К.	Сумма условныхъ расходовъ. Руб.	К.
7		Прогонныя и порціонныя деньги техникамъ, командируемымъ по строительно-дорожнымъ дѣламъ земства	—	—	1200	—
		§ V.				
		Народное образованіе.				
2		Пособіе Грузинскому Экзархату на содержаніе православныхъ церковно-приходскихъ школъ.	1800	—	—	—
3		Пособіе на содержаніе учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія	29600	—	—	—
5	а	На содержаніе стипендіатовъ въ Тифлисской школѣ для слѣпыхъ	600	—	—	—
		§ VI.				
		Общественное призрѣніе.				
5		Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ и милиціонеровъ, убитыхъ и безъ вѣсти пропавшихъ во время войны 1877—1878 годовъ и въ войнѣ послѣ 1878 года.	15	—	—	—
		§ VII.				
		Медицинская часть.				
1	а	Содержаніе сельско-врачебной части:				
»	»	Помощнику губернскаго врача по сельско-врачебной части жалованія и столовыхъ.	—	—	1600	—

Статьи.	Литеры.	Предметы расхода	Сумма обязательныхъ расходовъ.		сумма условныхъ расходовъ.	
			Руб.	К.	Руб.	К.
1	а	Ему-же квартирныхъ (30% съ жалованья въ 800 руб.).	—	—	240	—
»	»	Дополнительнаго вознагражденія губернскому врачу за завѣдываніе сельско-врачебной частью	—	—	300	—
»	»	14 участковымъ сельскимъ врачамъ по 2 на уѣздъ	19600	—	—	—
»	»	Имъ-же квартирныхъ (30% съ жалованья въ 700 руб.) по 210 рублей .	2940	—	—	—
»	»	14-ти старшимъ фельдшерамъ при больницахъ	5880	—	—	—
»	»	Имъ-же квартирныхъ (30% съ жалованья въ 420 руб.) по 126 рублей .	1764	—	—	—
»	»	14-ти старшимъ фельдшерамъ на фэльдшерскихъ пунктахъ	5880	—	—	—
»	»	Имъ-же квартирныхъ (30% съ жалованья въ 420 руб.) по 126 рублей .	1764	—	—	—
»	»	14-ти младшимъ фельдшерамъ при больницахъ	5040	—	—	—
»	»	Имъ-же квартирныхъ (30% съ жалованья въ 360 руб.) по 108 рублей .	1512	—	—	—
»	»	14-ти повивальнымъ бабкамъ . . .	5880	—	—	—
»	»	Имъ-же квартирныхъ (30% съ жалованья въ 420 руб.) по 126 руб. . .	1764	—	—	—
»	б.	Разъѣздное довольствіе медицинскимъ чинамъ по сельско-врачебной части.				
»	»	Помощнику губернскаго врача. . .	—	—	350	—
»	»	Уѣздному медицинскому персоналу .	2800	—	—	—

Статьи.	Литеры.	Предметы расхода.	Сумма обязательных расходовъ. Руб.	К.	Сумма условныхъ расходовъ. Руб.	К.
1	в	Наемъ помѣщеній, содержаніе сельскихъ больницъ и фельдшерскихъ пунктовъ и канцелярскія средства врачебнаго отдѣленія.				
»	»	Наемъ помѣщеній и содержаніе 14 сельскихъ больницъ по 1500 руб. . .	21000	—	—	—
»	»	Наемъ помѣщеній и содержаніе 14 фельдшерскихъ пунктовъ по 180 руб. .	2520	—	—	—
»	»	Пріобрѣтеніе медикаментовъ по 750 р.	10500	—	—	—
»	»	На усиленіе канцелярскихъ средствъ врачебнаго отдѣленія.	—	—	400	—
3		Содержаніе дома для умалишенныхъ.				
		а) Содержаніе медицинскаго персонала, личнаго состава и канцелярскіе расходы	4590	—	—	—
		б) Продовольствіе и содержаніе больныхъ	3805	—	—	—
		в) Медикаменты, аптечные и комиссаріатскіе припасы, клеенки, ледъ, дезинфекція, книги и хирургическіе инструменты.	105	—	—	—
		г) Наемъ помѣщеній, отопленіе, освѣщеніе, содержаніе зданій въ чистотѣ и проч. хозяйственные расходы.	3160	—	—	—
5		Расходы по прекращенію эпидемическихъ болѣзней.				
		а) Содержаніе оспопрививателей . .	1260	—	—	—
		б) Расходы по принятію экстренныхъ мѣръ противъ эпидемій.	1000	—	—	—

Статьи.	Литеры.	Предметы расхода	Сумма обязательныхъ расходовъ. Руб.	К.	Сумма условныхъ расходовъ. Руб.	К.
		§ VIII.				
		Ветеринарная часть.				
1	а	Пособіе государственному казначейству на содержаніе сельско-ветеринарной части и издержки по предупрежденію чумы рогатаго скота. . . .	4765	—	—	—
»	б	На лечебныя средства для оказанія помощи домашнимъ животнымъ изъ мѣстнаго скота	1350	—	—	—
		§ IX.				
		Разные расходы.				
1		На расходы по истребленію саранчи полевыхъ мышей и другихъ вредителей сельскаго хозяйства	—	—	1085	—
3		Вознагражденіе частныхъ лицъ за земли, нанимаемыя подъ лагери для мѣстныхъ войскъ.	140	—	—	—
		Итого	737145	—	134105	—

8 приложеніе.

Свѣдѣніе о расходахъ на содержаніе уѣзднаго ветеринарнаго персонала въ Эриванской губерніи въ теченіе одного года, подлежащихъ отнесенію на земскія средства.

№№	Предметъ расхода.	Сумма обязательныхъ расходовъ.		Сумма условныхъ расходовъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
	VIII.				
	Ветеринарная часть:				
1	Содержаніе 14 уѣздныхъ ветеринарныхъ врачей	—	—	25200	—
2	Содержаніе 14 фельдшеровъ при нихъ	—	—	5880	—
3	Содержаніе 14 стражниковъ	—	—	5040	—
4	На 6 амбулаторій	—	—	3000	—
5	На пополненіе 6 амбулаторій . . .	—	—	600	—
	Итого	—	—	39720	—

Проектныя соображенія о числѣ гласныхъ въ уѣздныхъ и губернскомъ земскихъ собраніяхъ Эриванской губерніи въ зависимости отъ количества населенія и національной группировки.

Названіе уѣздовъ и городовъ.	Общее количество жителей.	Въ томъ числѣ:			Общее число гласныхъ въ уѣздномъ земскомъ собраніи, считая 1 гл. на 5000 жителей.	Въ томъ числѣ:			Общее число гласныхъ въ губерн. земскомъ собраніи, считая 1 гл. на 5 уѣзди. гласныхъ.	Въ томъ числѣ:			Число гласныхъ отъ зем. въ уѣзд. земск. собр	Число гласныхъ отъ зем. въ губернскомъ земскомъ собраніи.
		Русскихъ.	Армянъ, айсоръ и грековъ.	Татаръ и курдовъ.		Русскихъ.	Армянъ, айсоръ и грековъ.	Татаръ и курдовъ.		Русскихъ.	Армянъ, айсоръ и грековъ.	Татаръ и курдовъ.		
Эриванскій и Новобаязетскій уѣзды.	254168	4154	135750	114264	51	1	27	23	10	—	5	5	1	—
Города Эривань и Новобаязетъ . .	40542	2763	23687	13508	8	—	5	3	1	—	1	—	—	—
Александропольскій уѣздъ	149728	1524	135491	12402	30	—	27	3	6	—	5	1	—	—
Городъ Александрополь	32901	660	31255	987	6	—	6	—	1	—	1	—	—	—
Эчміадзинскій и Сурмалинскій уѣзды.	217584	—	115180	102394	43	—	23	20	9	—	5	4	1	—
Шаруро-Даралагезскій и Нахичеванскій уѣзды	182669	280	67121	115258	36	—	13	23	7	—	3	4	2	—
Города Нахичевань и Ордубатъ . .	14841	191	3250	11400	3	—	1	2	—	—	—	—	—	—
Всего	892433	9572	511734	370213	177	1	102	74	34	—	20	14	4	—

Проектныя соображенія о числѣ гласныхъ въ уѣздныхъ и губернскомъ земскихъ собраніяхъ Эриванской губерніи въ зависимости отъ земскаго сбора.

Уѣзды и города.	Земскаго сбора съ земель частн. влад., посел. и городск. недвижимыхъ имуществъ.										Число гласныхъ, считая 1 гласнаго на 3000 руб. сбора.					Число губернскихъ гласныхъ, считая 1 на 5 уѣздныхъ гласныхъ.
	Съ земель частн. владѣльцевъ.		Съ поселянскихъ земель.		Всего.		Съ городск. недвижимыхъ имуществъ.		Всего съ уѣзда съ городами.		Отъ частныхъ владѣльцевъ.	Отъ поселянъ.	Всего.	Отъ городовъ.	Всего по уѣзду съ городами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К	Руб.	К.						
Эриванскій	3018	61	68574	10	71592	71	—	—	92076	71	1	22	23	—	30	4 отъ уѣзда 1 отъ города.
Эривань	—	—	—	—	—	—	20484	—			—	—	—	7		
Новобаязетскій	660	20	44052	36	44712	56	—	—	46212	56	—	15	15	—	15	2— 3
Новобаязетъ	—	—	—	—	—	—	1500	—			—	—	—	—		
Нахичеванскій	3660	88	53247	68	56908	56	—	—	62099	56	1	18	19	—	20	3— 4
Нахичевань	—	—	—	—	—	—	4143	—			—	—	—	1		
Ордубатъ	—	—	—	—	—	—	1048	—			—	—	—	—		
Шаруро-Даралагезскій	2291	29	50355	39	52646	68	—	—	52646	68	1	17	18	—	18	3
Эчміадзинскій	1443	47	72228	12	73671	59	—	—	73671	59	—	24	24	—	24	4
Сурмалинскій	985	34	61810	76	62796	10	—	—	62796	10	—	20	20	—	20	3— 4
Александропольскій	30	73	64471	21	64501	94	—	—	75326	94	—	21	21	—	24	4
Александрополь	—	—	—	—	—	—	10825	—			—	—	—	3		
Итого по губерніи	12090	52	414739	62	426830	14	58000	—	464830	14	3	137	140	11	151	24—27

11 приложеніе.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ народонаселенія Эриванской губерніи по городамъ, уѣздамъ и народностямъ.

Названіе уѣздовъ и городовъ.	Общее количество жителей.	Въ томъ числѣ.						
		Русскихъ.	Армянъ.	Татаръ.	Курдовъ.	Айсоръ.	Грековъ.	Другихъ народностей.
Эриванскій уѣздъ.	118063	75	46831	65148	5579	423	7	—
гор. Эривань.	30670	2763	13815	13508	—	—	—	623
Александропольскій уѣздъ.	149728	1524	135491	6269	6133	—	311	—
гор. Александрополь.	32901	658	31255	987	—	—	—	—
Новобаязетскій уѣздъ	136105	4079	88276	41825	1712	—	213	—
гор. Новобаязетъ	9872	—	9872	—	—	—	—	—
Эчміадзинскій уѣздъ.	128223	—	86040	35428	6632	123	—	—
Сурмалинскій уѣздъ.	89361	—	29027	40993	19341	—	—	—
Шаруро-Даралагезскій уѣздъ	78271	—	22693	54242	1336	—	—	—
Нахичеванскій уѣздъ.	104398	280	44438	59060	620	—	—	—
гор. Нахичевань.	9739	100	3000	6639	—	—	—	—
гор. Ордубатъ	5102	100	250	4752	—	—	—	—
Всего.	892433	9579	510988	328851	41353	546	531	623

12 приложеніе.

Число землевладѣній по уѣздамъ Эриванской губерніи, обложенныхъ земскимъ сборомъ.

УѢЗДЫ.	Общее число частныхъ землевладѣній, обложенныхъ земскимъ сборомъ.	Изъ нихъ обложены.				
		Отъ 5 рублей до 7 руб. 50 коп.	Отъ 7 р. 50 к. до 15 руб.	Отъ 15 рублей и выше.	Всего отъ 5 р. и выше.	Менѣе 5 руб.
Эриванскій	301	39	43	41	123	178
Новобаязетскій	25	2	3	11	16	9
Нахичеванскій. . . .	1134	43	53	31	127	1007
Шаруро-Даралагезскій. .	400	23	32	36	91	309
Эчміадзинскій	258	33	28	28	89	169
Сурмалинскій	123	13	24	18	55	68
Александропольскій. . .	11	1	2	1	4	7
Итого по губерніи .	2252	154	185	166	505	1747

13 приложеніе.

Примѣрное расписаніе числа гласныхъ въ уѣздныхъ и губернскомъ земскихъ собраніяхъ Эриванской губерніи.

1) Въ Эриванско-Новобаязетскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи—30, изъ коихъ отъ города Эривани: 1 русскій, 3 армянина и 3 мусульманина; отъ города Новобаязета: 1 армянинъ; отъ Эриванскаго уѣзда: 5 армянъ (въ томъ числѣ 1 отъ частныхъ землевладѣльцевъ) и 5 мусульманъ (въ томъ числѣ 1 отъ частныхъ землевладѣльцевъ) и отъ Новобаязетскаго уѣзда: 6 мусульманъ, 5 армянъ и 1 русскій.

2) Въ Нахичеванско-Шаруро-Даралагезскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи—20, изъ коихъ отъ гор. Нахичевани: 1 мусульманинъ и 1 армянинъ; отъ гор. Ордубата 1 мусульманинъ; отъ Нахичеванскаго уѣзда: 5 армянъ (въ томъ числѣ 1 отъ частныхъ землевладѣльцевъ) и 4 мусульманина (въ томъ числѣ 1 отъ частныхъ землевладѣльцевъ) и отъ Шаруро-Даралагезскаго уѣзда 4 армянина (въ томъ числѣ 1 отъ частныхъ землевладѣльцевъ) и 4 мусульманина (въ томъ числѣ 1 отъ частныхъ землевладѣльцевъ).

3) Въ Эчміадзинско-Сурмалинскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи—22, изъ коихъ отъ Эчміадзинскаго уѣзда: 7 мусульманъ (въ томъ числѣ 1 отъ частныхъ землевладѣльцевъ) и 7 армянъ (въ томъ числѣ 1 отъ частныхъ землевладѣльцевъ) и отъ Сурмалинскаго уѣзда: 4 армянина (въ томъ числѣ 1 отъ частныхъ землевладѣльцевъ) и 4 мусульманина (въ томъ числѣ 1 отъ частныхъ землевладѣльцевъ).

4) Въ Александропольскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи—18, изъ коихъ отъ города Александрополя 6 армянъ и отъ Александропольскаго уѣзда 10 армянъ и 2 мусульманина.

и 5) Въ Эриванскомъ губернскомъ земскомъ собраніи—22, изъ коихъ 2 русскихъ (1 отъ города Эривани и 1 отъ селеній Новобаязетскаго уѣзда), 10 армянъ (по 3 отъ Эриванско-Новобаязетскаго, Эчміадзинско-Сурмалинскаго и Александропольскаго и 1 отъ Нахичеванско-Шаруро-Даралагезскаго уѣздныхъ земскихъ собраній) и 10 мусульманъ (по 3 отъ Эриванско-Новобаязетскаго, Нахичеванско-Шаруро-Даралагезскаго и Эчміадзинско-Сурмалинскаго и 1 отъ Александропольскаго уѣздныхъ земскихъ собраній).

14 приложеніе.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ населенія и земскаго сбора, уплачиваемаго жителями молоканскихъ селеній Эриванской губерніи.

	Наименованіе уѣздовъ и селеній.	Число жителей.	Сумма земскаго сбора.		Примѣчаніе.
			Руб.	Коп.	
	Эриванскій уѣздъ				
1	селеніе Ново-Николаевка .	215	126	—	
	Нахичеванскій уѣздъ				
2	селеніе Кармалиновка . .	280	250	—	
	Новобаязетскій уѣздъ				
3	селеніе Н. Ахты	682	312	—	
4	„ Константиновка . .	499	99	—	
5	„ Сухой-Фонтанъ . .	206	137	—	
6	„ Еленовка	1606	800	—	
7	„ Семеновка	496	261	—	
8	„ Александровка . .	299	144	—	
9	„ Надеждино	429	151	—	
		4712	2280	—	
	Александропольскій уѣздъ				
10	селеніе Воскресеновка . .	698	438	—	
11	„ Никитино	826	311	—	
		1524	749	—	

15 приложеніе.

СПИСОКЪ

лицъ русскаго происхожденія, платящихъ въ Эриванской губерніи земскій сборъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ и позе-мельный земскій сборъ.

№№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи плательщиковъ.	Количество сбора. Руб.	Коп.	Примѣчаніе.
	По городу Александрополю:			
1	наслѣд. Проскурякова Ѳ. Дмитр.	7	26	
2	Проскуряковъ Василій Дмитріевичъ	15	72	
3	Крупиковъ Василій Александровичъ	4	34	
4	Антоновъ Петръ Варф.	9	68	
5	Власовъ Петръ Ефимовичъ	8	46	
6	Пожарская вдова Пелагея	8	46	
7	Сапуновъ Дмитрій	3	62	
8	Доленко Афанасій Ивановичъ.	7	26	
9	Скурчинская Ефим. Николаевна	4	84	
10	Гильгевскій Лука Юльевичъ	13	6	
11	Павлова Платона наслѣдники	7	26	
12	Лукъяновъ Иванъ Михайловичъ	12	10	
13	Горошенко Иванъ Васильевичъ	10	88	
14	Глушенко Александръ	7	26	
15	Коденцовъ Дмитрій.	3	86	
16	Пивоварская Юлія Карловна	9	68	
17	Слатинская Жозефа Карловна.	4	34	
18	Власовъ Петръ Ефимовичъ	9	68	
19	Пасенко Марина	4	10	
20	Проскуряковъ Василій Дмитріевичъ	40	34	
21	Гульбинскій Іосифъ Альбертовичъ	9	68	
22	Анмешковъ Анисимъ	3	62	
23	Варламовъ Василій	—	84	
24	Фотовъ Семенъ Ильичъ	—	96	
25	Михайловъ Павелъ.	—	29	
	Итого . .	207	59	
	По городу Эривани:			
1	Боголюбскій Григорій Алексѣевичъ	10	88	
2	Бѣлякова Ядвига.	10	88	
3	Касимовъ Савелій	115	78	
4	Касимовъ Петръ	4	63	
5	Потаповъ Шаркей	2	31	
6	Помнинъ Степанъ.	2	78	
7	Погребной Лука	5	54	
8	Черниковъ Михаилъ	5	9	
9	Черновъ Иванъ	6	95	
10	Черновъ Алексѣй	6	48	
11	Черновъ Николай	4	63	
12	Шустовъ комп.	272	10	
	Итого . .	448	05	
	По Шаруро-Даралагезскому уѣзду:			
1	Шангирей А. А.	246	69	
	Итого . .	902	33	

В Ѣ Д О М О С Т Ь

объ общемъ размѣрѣ налогового обложенія за 1909 годъ на каждаго жителя Эриванской губерніи.

№№ по порядку.	Названіе уѣздовъ.	Число дѣйствительныхъ плательщиковъ.	Число душъ мужского пола.	Государственнаго позе-мельнаго налога.		Государственной оброч-ной подати.		Поземельнаго земскаго сбора.		Денежнаго воинскаго налога.		Денежныхъ мірск. сбо-ровъ, какъ на нужды все-го сельск. общ., такъ и на нужды отдѣльныхъ селеній.		Итого всѣхъ перечислен-ныхъ денежныхъ сборовъ.		Доля этихъ сборовъ, падающ. на кажд. отд. плательщика.		Доля этихъ сборовъ, па-дающ. на каждую отдѣльн. мужскую душу.	
				Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Эриванскій.	18879	68147	15646	71	80200	—	78501	81	12427	34	85394	97	272170	83	14	41	3	99
2	Новобаязетскій	17997	74971	602	15	84300	—	52440	84	9482	50	37249	93	184075	42	10	23	2	45
3	Нахичеванскій	11162	54417	25494	87	23300	—	62513	06	6925	29	68155	99	186389	21	16	69	3	42
4	Шаруро-Даралагезскій	8673	44868	7070	22	68400	—	54997	87	13455	99	40488	34	184412	42	21	26	4	11
5	Эчміадзинскій	19709	73956	11514	10	110900	—	89332	69	8052	43	119065	07	338864	29	17	19	4	58
6	Сурмалинскій.	12417	47254	11107	83	86400	—	73649	57	13096	07	60333	57	244587	04	19	69	5	18
7	Александропольскій	19035	87176	—	—	99500	—	60600	—	1670	76	56546	57	218317	33	11	46	2	50
	Итого по губерніи . .	107872	450789	71435	88	553000	—	472035	84	65110	38	467234	44	1628816	54	15	09	3	61

Проектная смѣта расходовъ на губернскую и уѣздныя земскія управы по Эриванской губерніи.

	Содержаніе губернской земской управы.	СУММА. руб.	СУММА. коп.		Содержаніе уѣздной земской управы.	СУММА. руб.	СУММА. коп.
1	Предсѣдатель.	3600	—	1	Предсѣдатель	1500	—
2	Два члена	3600	—	2	Два члена	1800	—
3	Секретарь	1200	—	3	Секретарь	600	—
4	Бухгалтеръ	1200	—	4	Бухгалтеръ	900	—
5	Кассиръ.	1000	—	5	Кассиръ	600	—
6	Два дѣлопроизводителя . .	1800	—	6	Дѣлопроизводитель	500	—
7	Регистраторъ	600	—	7	Регистраторъ, онъ же архивар.	480	—
8	Помощникъ бухгалтера . . .	600	—	8	Помѣщеніе, отоплен. и освѣщен.	750	—
9	Архиваріусъ	600	—	9	Два писца	600	—
10	Три писца.	1080	—	10	Разсыльные (6)	1440	—
11	Разсыльные, сторожа . . .	2160	—	11	Сторожа (2)	300	—
12	Канцелярскіе расходы . .	500	—	12	Канцелярскіе и другіе расходы	500	—
13	Помѣщеніе	1200	—	13	Суточныя и прогонныя деньги земскимъ гласнымъ для участія въ губернскомъ земскомъ собраніи	780	—
14	Отопленіе, освѣщеніе . . .	400	—				
15	Расходы по созыву собранія	100	—				
16	Непредвидѣнные расходы . .	360	—				
	ИТОГО . .	20000	—		ИТОГО . .	10750	—

18 приложеніе.

Содержаніе городского общественнаго управленія:

1) Гор. Эривань.

Содержаніе личнаго состава:		
Городской голова	5000	руб.
Два члена управы по 1500 руб. каждому	3000	»
Канцелярія: Секретарь управы и думы	1200	»
Бухгалтеръ	990	»
Кассиръ	1000	»
Помощникъ кассира	650	»
Дѣлопроизводитель	980	»
тоже	880	»
Переводчикъ	240	»
Наемъ писцовъ	3190	»
Канцелярскіе и хозяйственные расходы	2500	»
Содержаніе прислуги	2360	»
Отопленіе и освѣщеніе помѣщенія	850	»
Итого	22840	руб.

2) Гор. Александрополь.

Содержаніе личнаго состава:		
Городской голова	3600	руб.
Два члена управы по 1200 р. каждому	2400	»
На расходы имъ	400	»
Канцелярія: Секретарь	1200	»
Старшій бухгалтеръ	800	»
Два младшихъ бухгалтера по 480 р. каждому	960	»
Дѣлопроизводитель I отдѣленія	700	»
» II »	540	»
» III »	540	»
» воинскаго стола	700	»
Кассиръ	700	»
Регистраторъ	470	»
Канцелярскіе служители	1980	»

Канцелярскіе и хозяйственные расходы . . .	2140 руб.
Содержаніе прислуги.	1416 »
Отопленіе и освѣщеніе	280 »
Итого . . .	18826 руб.

Настоящая справка взята изъ городскихъ смѣтъ названныхъ городовъ за 1909 годъ.

---

19 приложеніе.

Къ вопросу о расходахъ земства на народное образованіе въ Эриванской губерніи.

До 1909 года на народное образованіе въ Эриванской губерніи земствомъ расходовалось 29600 руб.; въ 1909 году эта сумма была увеличена на 3600 руб., а въ 1910 году она увеличится еще на столько же, т. е. всего будетъ 36800 руб.

Эта сумма будетъ распредѣляться такъ: на 12 вполнѣ земскихъ двухклассныхъ училищъ съ 31 комплектомъ—24440 руб., на пособія другимъ училищамъ, числомъ 21 съ 28 комплектами, 12360 рублей.

По уѣздамъ весь земскій расходъ распредѣляется такъ:

Эриванскій уѣздъ:

Дохкузское или Аяслинское . . .	500 р.
Сеидъ-Кетанлинское.	700 р.
Чатминское . . .	700 р.
Итого . .	1900 р.

Эчміадзинскій уѣздъ:

Зейвинское . . .	400 р.
Кялакъ-Архское . .	300 р.
Тосское	1600 р.
Б. Шагріарское . .	600 р.
Итого . .	2900 р.

Нахичеванскій уѣздъ:

Ванандское	350 р.
Джагринское . .	2255 р.
Неграмское	1600 р.
Алагезъ-Мазринское.	650 р.
Бистинское . . .	600 р.
Шахтахтинское . .	1600 р.
Итого . .	7055 р.

Шаруро-Даралагезскій уѣздъ:

Айназурское . . .	700 р.
Башкендское . . .	700 р.
Башнорашенское. .	1600 р.

Кешишкендское . .	910 р.
Козульджинское . .	700 р.
Азядекское	600 р.
Малышкинское . .	600 р.
Пашалинское . . .	400 р.
Итого . .	6210 р.

Новобаязетскій уѣздъ:

Басаргечарское . .	350 р.
Даликардашское .	2255 р.
Еленовское . . .	2655 р.
Каранлугское . . .	700 р.
Новобаязетское . .	350 р,
Гельское . . .	500 р.
Итого . .	6810 р.

Сурмалинскій уѣздъ:

Аликочагское . . .	500 р.
Гюллюджинское . .	1600 р.
Игдырское	2800 р.
Кульпинское . . .	1600 р.
Итого . .	6500 р.

Александропольскій уѣздъ:

Баяндурское . . .	2200 р.
Б. Караклисское .	2325 р.
Муслухлинское . .	700 р.
Итого . .	5225 р.
А всего . .	36600 р.

Сколько потребуется новыхъ школьныхъ комплектовъ при введеніи всеобщаго обученія въ Эриванской губерніи показываетъ слѣдующая таблица:

УѢЗДЫ и ГОРОДА.	Число жит.	Число дѣтей 8—11 л.	Число комплек.	Изъ нихъ есть	Нужно нов.	Потреб. денегъ	Въ томъ числѣ отъ казны.	Отъ земства.
Александропольскій	152770	14125	283	26	257	179100	102800	76300
Эриванскій	123429	11986	240	31	209	146300	63600	82700
Эчміадзинскій	131422	11829	237	27	210	147000	84000	63000
Новобаязетскій	136623	12353	248	22	226	158200	90400	67800
Нахичеванскій	104396	9384	188	32	156	109200	62400	46800
Шаруро-Даралагезскій . . .	77669	6990	140	25	115	80500	46000	34500
Сурмалинскій	94042	8431	168	26	142	99400	56800	42600
Эривань.	33312	2665	53	13	40	32000	16000	16000
Александрополь.	36024	2880	58	10	48	38400	19200	19200
Нахичевань.	9769	775	16	5	11	8800	4400	4400
Ордубатъ	6750	462	10	1	9	7200	3600	3600
Новобаязетъ.	14437	1155	23	2	21	16800	8400	8400
Итого.	**920643**	**83035**	**1664**	**220**	**1444**	**1022900**	**557600**	**465300**

Изъ этой таблицы видно. что въ настоящее время въ Эриванской губерніи есть только 220 болѣе или менѣе правильно организованныхъ школьныхъ комплектовъ. Для осуществленія всеобщаго образованія нужно еще 1444 комплекта, т. е. въ семь разъ больше того, что есть. Считая по минимальной нормѣ 700 рублей на каждый сельскій комплектъ, т. е. жалованіе учителю 400 рублей, законоучителю 100 рублей, на прислугу, отопленіе, освѣщеніе, хозяйственные, канцелярскіе и библіотечные расходы по 200 рублей, и по 800 рублей на каждый городской комплектъ, потому что въ городѣ жалованіе учителю должно быть не менѣе 500 рублей, мы получимъ сумму 1022900 руб., необходимую на расходы по приведенію въ исполненіе всей школьной сѣти въ Эриванской губерніи. Если предположить, что на каждый школьный комплектъ казна отпуститъ 400 рублей, а остальные 300 рублей для сельскаго училища и 400 рублей для городского училища будутъ найдены на мѣстѣ, то окажется, что городское и сельское населеніе къ 557600 рублей казенныхъ суммъ должно прибавлять ежегодно своихъ по 465300 рублей на всеобщее народное образованіе.

Но трудно допустить, чтобы казна могла скоро отпускать больше, чѣмъ половину милліона рублей на начальныя училища въ Эриванской губерніи: въ 1909 году на весь Кавказскій учебный округъ отпущено новаго казеннаго кредита на этотъ предметъ лишь 59000 рублей. Въ одинаковой степени мало вѣроятно, чтобы населеніе Эриванской губерніи было въ состояніи скоро поднять ежегодный расходъ на образованіе въ 465300 рублей, кромѣ единовременныхъ расходовъ на оборудованіе школъ, ремонтъ и постройку для нихъ зданій.

При той бѣдности населенія, отчего бы она не происходила, при той малостремительности къ прогрессу, при томъ значеніи, которое имѣютъ въ массѣ населенія темныя силы:—косность вообще, консерватизмъ, опасеніе свѣта образованія, наблюдаемое не только у туземцевъ, но и у пришлыхъ русскихъ людей—молоканъ, и фанатизмъ и т. п., слѣдуетъ допустить, что народное образованіе въ Эриванской губерніи будетъ подвигаться впередъ такъ же, какъ было до настоящаго времени или немного быстрѣе. Для удовлетворенія спроса населенія въ школѣ, когда оно обладаетъ средствами предоставить и помѣщенія для новыхъ школъ, въ бли-

жайшіе годы было бы достаточно прибавлять каждый годъ по 6000 рублей изъ мѣстныхъ источниковъ, т. е. отпускать, напр., въ 1911 г. 6000, въ 1912 г. 12000, въ 1913 г. 18000, въ 1914 г. 24000, въ 1915 г. 30000, въ 1916 г. 36000, въ 1917 г. 42000, въ 1918 г. 48000, въ 1919 г. 53000, въ 1920 г. 58000 и т. д. Тогда, вообще, всеобщее обученіе въ Эриванской губерніи было бы реализовано къ концу двадцатаго вѣка. Но образованіе способствуетъ улучшенію благосостоянія. Съ развитіемъ его населеніе будетъ зажиточнѣе и грамотнѣе. Способность вносить налогъ на школьное дѣло будетъ увеличиваться. Поэтому можно разсчитывать, что всеобщее обученіе въ губерніи достигнется раньше, можетъ быть въ срединѣ текущаго вѣка. Но все же на ближайшіе годы пока было бы достаточно получать отъ населенія на народное образованіе съ каждымъ годомъ на 6000 рублей больше предыдущаго. Тогда каждый годъ можно было бы открывать по 20 новыхъ комплектовъ. Этому количеству будетъ соотвѣтствовать и наличность подходящихъ кандидатовъ и кандидатокъ на учительскія мѣста.

Въ какихъ уѣздахъ слѣдовало бы въ первую очередь усилить народное образованіе, видно изъ приведенной выше таблицы, которая показываетъ, что уѣзды съ большей численностью населенія Александропольскій и Новобаязетскій отстали отъ другихъ по числу школъ.

ВѢДОМОСТЬ

расходамъ, потребнымъ въ теченіе одного года на медицинскую часть, по § VII, по Эриванской губерніи.

Статьи.	Литеры.	Предметъ расхода на губернскія земскія повинности по губерніи въ теченіе одного года.
		§ VII.
		Медицинская часть.
1	а	*Содержаніе сельско-врачебной части.*
		Помощнику губернскаго врача по сельско-врачебной части жалованья и столовыхъ . . . . .
		Ему же квартирныхъ (30% съ жалованья въ 800 р.) . . . . .
		Дополнительнаго вознагражденія губернскому врачу за завѣдываніе сельско-врачебною частью . . . . .
		14-ти участковымъ сельскимъ врачамъ по 2 на уѣздъ . . . . .
		Имъ же квартирныхъ (30% съ жалованья въ 700 р.) по 210 р. .
		14-ти старшимъ фельдшерамъ при больницахъ . . . . .
		Имъ же квартирныхъ (30% съ жалованья въ 420 р.) по 126 р. .
		14-ти старшимъ фельдшерамъ на фельдшерскихъ пунктахъ . . . .
		Имъ же квартирныхъ (30% съ жалованья въ 420 р.) по 126 р. .
		14-ти младшимъ фельдшерамъ при больницахъ . . . . .
		Имъ же квартирныхъ (30% съ жалованья въ 360 р.) по 108 р. .
		14-ти повивальнымъ бабкамъ . . . . .
		Имъ же квартирныхъ (30% съ жалованья въ 420 р.) по 126 р. .
		Итого . . . . .
	б	*Разъѣздное довольствіе медицинскимъ чинамъ по сельско-врачебной части.*
		Помощнику губернскаго врача . . . . .
		Уѣздному медицинскому персоналу . . . . .
		Итого . . . . .
	в	*Наемъ помѣщеній и содержаніе сельскихъ больницъ и фельдшерскихъ пунктовъ и канцелярскія средства врачебныхъ отдѣленій.*
		Наемъ помѣщеній и содержаніе 14 сельскихъ больницъ по 1500 р. .
		Наемъ помѣщеній и содержаніе 14 фельдшерскихъ пунктовъ по 180 руб. . . . .
		Пріобрѣтеніе медикаментовъ по 750 руб. . . . .
		На усиленіе канцелярскихъ средствъ врачебнаго отдѣленія . . . .
		Итого . . . . .
3		*Содержаніе домовъ для умалишенныхъ.*
		а) Содержаніе медицинскаго персонала, личнаго состава и канцелярскіе расходы . . . . .
		б) Продовольствіе и содержаніе больныхъ . . . . .
		в) Медикаменты, аптечные и коммисаріатскіе припасы, клеенки, ледъ, дезинфекція помѣщеній, медицинскія книги и хирургическіе инструменты . . . . .
		г) Наемъ помѣщеній, отопленіе, освѣщеніе, содержаніе зданій въ чистотѣ и проч. хозяйственные расходы . . . . .
		Итого . . . . .
5		*Расходы по прекращенію эпидемическихъ болѣзней.*
		а) Содержаніе оспопрививателей . . . . .
		б) Расходы по принятію экстренныхъ мѣръ противъ эпидемій . . .
		Итого . . . . .
		ВСЕГО по губерніи . . . . .

По Эриванской губерніи.		По уѣздамъ.												Всего по губерніи.		Примѣчаніе.
		Эриванскому.		Сурмалинскому.		Нахичеванскому.		Шаруро-Даралагезскому.		Эчміадзинскому.		Новобаязетскому.		Александропольскому.		
руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
1600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1600	—	Въ виду отвода пунктовымъ фельдшерамъ квартиръ въ натурѣ, квартирныя деньги имъ не выдаются и по земской смѣтѣ на трехлѣтіе 1909—1911 г.г. не ассигнованы.
240	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	240	—	
300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	
—	—	2800	—	2800	—	2800	—	2800	—	2800	—	2800	—	2800	—	19600	—	
—	—	420	—	420	—	420	—	420	—	420	—	420	—	420	—	2940	—	
—	—	840	—	840	—	840	—	840	—	840	—	840	—	840	—	5880	—	
—	—	252	—	252	—	252	—	252	—	252	—	252	—	252	—	1764	—	
—	—	840	—	840	—	840	—	840	—	840	—	840	—	840	—	5880	—	
—	—	252	—	252	—	252	—	252	—	252	—	252	—	252	—	1764	—	
—	—	720	—	720	—	720	—	720	—	720	—	720	—	720	—	5040	—	
—	—	216	—	216	—	216	—	216	—	216	—	216	—	216	—	1512	—	
—	—	840	—	840	—	840	—	840	—	840	—	840	—	840	—	5880	—	
—	—	252	—	252	—	252	—	252	—	252	—	252	—	252	—	1764	—	
2140	—	7432	—	7432	—	7432	—	7432	—	7432	—	7432	—	7432	—	54164	—	
350	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	350	—	
—	—	400	—	400	—	400	—	400	—	400	—	400	—	400	—	2800	—	
350	—	400	—	400	—	400	—	400	—	400	—	400	—	400	—	3150	—	
—	—	3000	—	3000	—	3000	—	3000	—	3000	—	3000	—	3000	—	21000	—	
—	—	360	—	360	—	360	—	360	—	360	—	360	—	360	—	2520	—	
—	—	1500	—	1500	—	1500	—	1500	—	1500	—	1500	—	1500	—	10500	—	
400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	400	—	
400	—	4860	—	4860	—	4860	—	4860	—	4860	—	4860	—	4860	—	34420	—	
4590	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4590	—	
3805	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3805	—	
105	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	105	—	
3160	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3160	—	
11660	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11660	—	
—	—	180	—	120	—	180	—	120	—	180	—	240	—	240	—	1260	—	
1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1000	—	
1000	—	180	—	120	—	180	—	120	—	180	—	240	—	240	—	2260	—	
15550	—	12872	—	12812	—	12872	—	12812	—	12872	—	12932	—	12932	—	105654	—	

Изъ числа показанныхъ въ вѣдомости 14 сельскихъ больницъ и 14 фельдшерскихъ пунктовъ въ настоящее время функціонируютъ 10 больницъ и 10 фельдшерскихъ пунктовъ; 4 больницы и 4 пункта разрѣшены къ открытію лишь съ 1 сентября сего года, но до сихъ поръ не открыты вслѣдствіе необорудованности ихъ, —хотя медицинскій персоналъ на три, по крайней мѣрѣ, больницы уже сформированъ. Съ открытіемъ указанныхъ четырехъ больницъ и пунктовъ завершится дѣло преобразованія сельско-врачебной части въ Эриванской губерніи, дѣйствующей на основаніи Высочайше утвержденныхъ штатовъ 8 марта 1904 года, и тогда мы будемъ имѣть по двѣ больницы и по два фельдшерскихъ пункта на уѣздъ, а на губернію, стало быть, 14 сельскихъ больницъ съ 84 постоянными кроватями и 14 фельдшерскихъ пунктовъ, при 14 сельскихъ врачахъ, 28 старшихъ и 14 младшихъ фельдшерахъ и 14 повивальныхъ бабкахъ. Уѣзды раздѣлены каждый на два врачебныхъ участка, при чемъ при выборѣ пунктовъ, въ коихъ открыты больницы, своевременно приняты были въ соображеніе, какъ пространство и количество населенія въ каждомъ врачебномъ участкѣ, такъ и наибольшее и наименьшее разстояніе населенныхъ мѣстъ отъ врачебныхъ пунктовъ. Въ настоящее время существуетъ слѣдующее раздѣленіе уѣздовъ на врачебные участки:

Эриванскій уѣздъ: 1-й врачебный участокъ, занимающій пространство 1500 кв. верстъ, съ населеніемъ 62586 душъ, при 135 селахъ, съ наибольшимъ разстояніемъ въ 80 верстъ и наименьшимъ въ $^1/_2$ версты, имѣетъ больницу въ сел. Камарлю, а фельдшерскій пунктъ въ сел. Давалу.

2-й врачебный участокъ—1238 кв. верстъ, съ населеніемъ 47468 душъ, съ наибольшимъ разстояніемъ въ 50 верстъ и наименьшимъ 5 верстъ, больница въ сел. Канакиры, а фельдшерскій пунктъ въ сел. Агамзалу.

Александропольскій уѣздъ: 1-й врачебный участокъ—1600 кв. верстъ, съ населеніемъ 63398 душъ, съ наибольшимъ разстояніемъ 60 верстъ и наименьшимъ 2—3 версты, больница въ сел. Большомъ-Караклисѣ, а фельдшерскій пунктъ будетъ открытъ въ сел. Амамлы.

2-й врачебный участокъ—1800 кв. верстъ, съ населеніемъ 82502 души, съ наибольшимъ разстояніемъ 69 верстъ и наименьшимъ 1 верста, больница будетъ открыта въ сел. Кафтарлы, а фельдшерскій пунктъ будетъ открытъ въ сел. Чизиклярѣ.

Нахичеванскій уѣздъ: 1-й врачебный участокъ—1964 кв. версты, съ населеніемъ 48010 душъ, съ наибольшимъ разстояніемъ 52 версты и наименьшимъ—$1^1/_2$ версты, больница въ г. Нахичевани, а фельдшерскій пунктъ въ сел. Джагры.

2-й врачебный участокъ—2133 кв. версты, съ населеніемъ 50906 душъ, съ наибольшимъ разстояніемъ 38 верстъ и наименьшимъ 1 верста, больница въ сел. Чананабѣ, а фельдшерскій пунктъ въ сел. Абракунисѣ.

Сурмалинскій уѣздъ: 1-й врачебный участокъ—40,10 кв. миль, съ населеніемъ 7133 дома, съ наибольшимъ разстояніемъ 70 верстъ и наименьшимъ 4 версты, больница въ сел. Игдырѣ, а фельдшерскій пунктъ будетъ открытъ въ сел. Дашбурунѣ.

2-й врачебный участокъ—25,10 кв. миль, съ населеніемъ 2416 домовъ, съ наибольшимъ разстояніемъ 40 верстъ, наименьшимъ 6 верстъ, больница будетъ открыта въ селеніи Кульпы, а фельдшерскій пунктъ будетъ открытъ въ сел. Гюллюджа.

Эчміадзинскій уѣздъ: 1-й врачебный участокъ—1434 кв. версты, съ населеніемъ 80000 душъ, съ наибольшимъ разстояніемъ 50 верстъ и съ наименьшимъ 1 верста, больница въ сел. Аштаракѣ, а фельдшерскій пунктъ будетъ открытъ въ сел. Караклисѣ.

2-й врачебный участокъ—1834 кв. версты, съ населеніемъ 55000 душъ, съ наибольшимъ разстояніемъ 85 верстъ и наименьшимъ 1 верста, больница будетъ открыта въ сел. Курдукули, а фельдшерскій пунктъ будетъ открытъ въ сел. Талынѣ-Армянскомъ.

Новобаязетскій уѣздъ: 1-й врачебный участокъ—3000 кв. верстъ, съ населеніемъ 42323 души. съ наибольшимъ разстояніемъ 50 верстъ и наименьшимъ 3 версты, больница въ сел. Нижніе-Ахты, а фельдшерскій пунктъ будетъ открытъ въ сел. Еленовкѣ.

2-й врачебный участокъ—3000 кв. верстъ, съ населеніемъ 53019 душъ, съ наибольшимъ разстояніемъ 80 верстъ и наименьшимъ 2 версты, больница будетъ открыта въ сел. Басаргечарѣ, а фельдшерскій пунктъ будетъ открытъ въ сел. Нижнемъ-Каранлугѣ.

Шаруро-Даралагезскій уѣздъ: 1-й врачебный участокъ—840 квадр. верстъ, съ населеніемъ 40894 души, съ наибольшимъ разстояніемъ 19 верстъ и наименьшимъ 2 версты, больница въ сел. Башнорашенѣ, а фельдшерскій пунктъ въ сел. Ханухлярѣ.

2-й врачебный участокъ—2200 квадр. верстъ, съ населеніемъ 39563 души, съ наибольшимъ разстояніемъ 45 верстъ и

наименьшимъ 4 версты, больница въ с. Кешишкендѣ, а фельдшерскій пунктъ въ сел. Геръ-Герѣ.

Въ означенныхъ больницахъ сельское населеніе губерніи (земскіе плательщики) получаетъ безплатно какъ врачебный совѣтъ, такъ равно медикаменты и перевязочныя средства, тоже и на фельдшерскихъ пунктахъ; въ потребныхъ случаяхъ населеніе пользуется также безплатно стаціонарнымъ леченіемъ на кроватяхъ въ больницахъ. Однако можно ли считать существующее устройство сельско-медицинской части удовлетворительнымъ и обезпечивающимъ населеніе надлежащей врачебной помощью? При настоящей организаціи сельско-медицинской части радіусъ дѣятельности каждаго изъ двухъ сельскихъ врачей на уѣздъ опредѣляется, въ среднемъ, въ 30 верстъ, между тѣмъ въ земскихъ губерніяхъ Имперіи радіусъ дѣятельности врача составляетъ, въ среднемъ, 12 верстъ. Почти 25-лѣтній опытъ существованія и дѣятельности сельско-врачебныхъ учрежденій въ Эриванской губерніи показываетъ, что врачебная помощь распредѣляется между населеніемъ далеко неравномѣрно, что всѣми выгодами близости больницъ и дарового леченія пользуются во 1-хъ жители тѣхъ селеній, въ коихъ открыты больницы, и во 2-хъ жители окрестныхъ селеній въ радіусѣ не болѣе 5—6 верстъ; для остального населенія врачебная помощь, въ виду отдаленности своей, малодоступна, въ особенности если принять во вниманіе неблагопріятныя топографическія условія уѣздовъ при плохихъ путяхъ сообщенія въ нагорныхъ частяхъ, а въ зимніе мѣсяцы и вслѣдствіе полнаго — на довольно продолжительное время—прекращенія сообщенія. Но обслуживая даже такой сравнительно не большой районъ, больница лишена возможности развить свою дѣятельность въ полной мѣрѣ, т. е. проводить какъ амбулаторное, такъ и стаціонарное леченіе; напротивъ, мы все болѣе и болѣе убѣждаемся, что стаціонарная форма леченія глохнетъ и больница проявляетъ интенсивную дѣятельность лишь по пріему амбулаторныхъ больныхъ, число коихъ по нѣкоторымъ больницамъ въ нѣкоторые мѣсяцы года доходитъ до ужасающей цифры 200—250 человѣкъ въ день. Понятно, что при такомъ числѣ больныхъ больница, при одномъ врачѣ, всецѣло занята чисто амбулаторнымъ леченіемъ, едва успѣвая вести записи въ книгахъ и выдавать лѣкарства,—хирургическая же помощь ограничивается лишь перевязкой раненыхъ, вскры-

тіемъ нарывовъ и извлеченіемъ легко доступныхъ инородныхъ тѣлъ, такъ что о хирургическо-оперативной, окулистической, гинекологической и акушерской дѣятельности, требующей стаціонарнаго леченія, нѣтъ и рѣчи, какъ по только что упомянутой причинѣ, такъ и по отсутствію врача—помощника при хлороформированіи и операціи, а во многихъ случахъ и вслѣдствіе малой подготовленности врачей къ оперативной дѣятельности. Кромѣ того и самый амбулаторный пріемъ можетъ считаться при такомъ наплывѣ больныхъ небезукоризненнымъ въ слѣдующемъ смыслѣ: во 1-хъ у врача нѣтъ лишняго времени заняться тщательною діагностикою болѣзней, подразумѣвая изслѣдованіе (инструментальное), какъ, напримѣръ, нѣкоторыхъ органовъ чувствъ (слухъ, зрѣніе), такъ и полостей. Займись врачъ изслѣдованіемъ больныхъ какъ слѣдуетъ, у него не хватитъ ни силъ, ни времени принимать больныхъ въ столь громадномъ количествѣ и больные должны или дожидаться слѣдующаго дня, или попасть на пріемъ къ фельдшеру, а больной не терпитъ и старается всѣми силами въ тотъ же день вернуться обратно домой. Во 2-хъ сельскій врачъ очень часто бываетъ вынужденъ оставлять больницу на попеченіе фельдшеровъ и выѣзжать на ревизію фельдшерскаго пункта, на эпидеміи—въ свой санитарный участокъ и кромѣ того очень часто, вслѣдствіе болѣзни или отсутствія уѣзднаго врача, на судебно-медицинскія или медико-полицейскія изслѣдованія по требованію судебныхъ и полицейскихъ властей, а то и вступать въ отправленіе обязанностей уѣзднаго врача на болѣе или менѣе продолжительное время по случаю болѣзни или отпуска послѣдняго. Изъ вышеизложеннаго ясно видно, что больница при одномъ врачѣ имѣетъ возможность развивать лишь амбулаторную дѣятельность и не въ состояніи провести стаціонарнаго леченія, какъ въ виду частыхъ отвлеченій врача, такъ и въ виду громаднаго амбулаторнаго пріема; этимъ и объясняется, почему сельская больница, располагая 6 постоянными кроватями, имѣетъ въ годъ не болѣе 10—20 стаціонарныхъ больныхъ; да на содержаніе большого числа коечныхъ больныхъ и средствъ не хватитъ, такъ какъ амбулаторія требуетъ громадныхъ расходовъ на медикаменты и перевязочный матеріалъ. А между тѣмъ отсутствіе оперативно-стаціонарнаго леченія въ уѣздахъ весьма чувствительно для сельчанъ, вынужденныхъ искать таковую вдали отъ родного села въ город-

скихъ больницахъ своей или даже чужой губерніи. Да и дѣйствительно, при сравненіи съ земскими губерніями, сейчасъ же становится очевиднымъ, какой крупный дефектъ имѣется въ стаціонарномъ леченіи: такъ, въ земскихъ губерніяхъ 1 кровать приходится на 3000 человѣкъ, а у насъ, и то по открытіи вторыхъ больницъ, 1 кровать приходится на 10000 человѣкъ. Здѣсь же считаемъ умѣстнымъ указать, что больницы не имѣютъ своихъ собственныхъ зданій, а помѣщаются въ наемныхъ зданіяхъ, мало приспособленныхъ и въ большинствѣ не цѣлесообразно устроенныхъ; въ этомъ отношеніи вторыя сельскія больницы находятся въ особенно неблагопріятныхъ условіяхъ. Затѣмъ нѣкоторыя больницы устроены въ такихъ глухихъ отдаленныхъ мѣстахъ, что врачи не охотно идутъ туда на службу и больницы эти подолгу остаются безъ врачей. Оно и понятно, въ такихъ глухихъ мѣстахъ, лишенныхъ всякихъ жизненныхъ удобствъ, слишкомъ тяжело жить культурному человѣку, каковымъ въ данномъ случаѣ является врачъ; получаемое же имъ содержаніе въ 1610 руб., при существующей дороговизнѣ, при полномъ отсутствіи въ такихъ мѣстахъ частной практики, при отсутствіи періодическихъ научныхъ командировокъ, прогрессивныхъ прибавокъ къ жалованью, свободнаго дня въ недѣлѣ и т. д., совершенно недостаточно для удержанія его на мѣстѣ.

По изложеннымъ соображеніямъ мы полагаемъ, что будущему земству Эриванской губерніи въ видахъ улучшенія способовъ подачи врачебной помощи сельскому населенію, уже привыкающему обращаться къ раціональной медицинской помощи, потребуется сдѣлать слѣдующее:

1) Не измѣняя пока въ ту или другую сторону величину радіуса разстояній врачебной сѣти и оставивъ нынѣ существующую организацію въ томъ видѣ, въ какомъ она устроена, прибавить лишь по одному врачу въ тѣхъ больницахъ, для которыхъ установилась громадная посѣщаемость, а вмѣстѣ съ тѣмъ создалась и непосильная работа для существующаго штата медицинскаго персонала. Къ такимъ больницамъ въ настоящее время относятся: больницы въ с. Камарлю, Эриванскаго уѣзда, въ сел. Игдырѣ, Сурмалинскаго уѣзда, въ с. Аштаракъ, Эчміадзинскаго уѣзда, и въ с. Башнорашенѣ, Шаруро-Даралагезскаго уѣзда.

2) Преобразовать всѣ фельдшерскіе пункты во врачебные

исключительно для амбулаторнаго пріема; если къ осуществленію означенной мѣры встрѣтятся какія либо финансовыя затрудненія, то, по крайней мѣрѣ, преобразовать во врачебные слѣдующіе фельдшерскіе пункты: въ сел. Абракунисѣ, Нахичеванскаго уѣзда, и въ сел. Ханухлярѣ, Шаруро-Даралагезскаго уѣзда. Остальные же фельдшерскіе пункты могутъ быть еще терпимы въ виду крайней нужды имѣть хоть какую нибудь медицинскую помощь, въ особенности въ отдаленныхъ районахъ уѣздовъ. При чемъ при назначеніи низшаго медицинскаго персонала на фельдшерскіе пункты, а также и въ больницы—желательно назначать акушерокъ-фельдшерицъ, а ротныхъ фельдшеровъ и повивальныхъ бабокъ по мѣрѣ возможности избѣгать.

3) Исходя изъ того, что громадный процентъ больныхъ, пользуемыхъ въ Эриванской городской больницѣ, составляютъ жители уѣздовъ, прибывающіе въ городъ преимущественно за хирургическою или оперативно-гинекологическою помощью вслѣдствіе отсутствія въ уѣздахъ хорошо оборудованныхъ для указанной цѣли сельскихъ больницъ, безусловно необходимо открыть въ гор. Эривани (центральную) губернскую земскую больницу съ амбулаторіей и постоянными кроватями преимущественно для хирургическихъ больныхъ и отчасти для терапевтическихъ; больница эта первоначально должна быть разсчитана не менѣе, какъ на 30 кроватей, при штатѣ медицинскаго персонала, состоящемъ изъ 3 врачей-спеціалистовъ: одного хирурга, одного окулиста и одного терапевта.

4) Установить періодическія командировки сельскихъ врачей съ научною цѣлью въ видахъ предоставленія возможности врачамъ освѣжать и пополнять свои знанія и практически ознакомиться съ нѣкоторыми спеціальными отраслями медицины; съ этою цѣлью сельскіе врачи могутъ быть командированы въ университетскіе и другіе центры съ соотвѣтствующими для названной цѣли учрежденіями и курсами. При командированіи врачу, помимо сохраненія содержанія по должности, должны выдаваться какъ прогонныя деньги, такъ и субсидія въ размѣрѣ 100 руб. въ мѣсяцъ; срокъ командировки долженъ продолжаться не менѣе пяти мѣсяцевъ, считая одинъ мѣсяцъ на переѣздъ.

5) Со введеніемъ земства въ Эриванской губерніи вся сельско-врачебная часть перейдетъ въ завѣдываніе земства и должность

помощника губернскаго врача по сельско-врачебной части, само собою разумѣется, должна быть упразднена. Для завѣдыванія земско-медицинскою частью, которая и теперь представляется въ видѣ довольно обширной сѣти сельско-врачебныхъ учрежденій, и для собиранія и разработки медико-статистическихъ данныхъ необходимо создать спеціальный органъ, въ лицѣ завѣдывающаго земско-медицинскою частью или медико-статистическимъ бюро, съ канцеляріей при немъ.

Такимъ образомъ, помимо нынѣ отпускаемой на содержаніе сельско-врачебной части вмѣстѣ съ домомъ умалишенныхъ суммы 105654 руб., исключая содержаніе помощника по сельско-врачебной части 1840 руб. и разъѣздныхъ ему же 350 руб., а всего 2190 руб., потребуется дополнительнаго ассигнованія въ суммѣ 50158 руб., а именно:

1) На содержаніе вторыхъ врачей при больницахъ: въ сел. Камарлю, Эриванскаго уѣзда, въ с. Игдырѣ, Сурмалинскаго уѣзда, въ сел. Аштаракѣ, Эчміадзинскаго уѣзда, и въ сел. Башнорашенѣ, Шаруро-Дараллагезскаго уѣзда, считая по 1610 руб. каждому—всего 6440 руб.

2) На ежегодныя командировки 4 врачей съ научною цѣлью, считая по 100 руб. въ мѣсяцъ пособія каждому, въ теченіе пяти мѣсяцевъ 2000 руб. и на прогоны имъ же по 150 руб. каждому 600 р., а всего 2600 руб.

3) На преобразованіе фельдшерскихъ пунктовъ въ сел. Абракунисѣ, Нахичеванскаго уѣзда, и въ с. Ханухлярѣ, Шаруро-Дараллагезскаго уѣзда, потребуется расхода:

а) содержаніе двумъ врачамъ	3220 руб.
б) содержаніе двумъ младшимъ фелдьшерамъ по 468 р. каждому	936 »
в) содержаніе двумъ повивальнымъ бабкамъ по 546 руб. каждой	1092 »
г) на содержаніе двухъ пунктовъ, считая по 1100 руб. на каждый	2200 »
Итого . . .	7448 руб.

4) На открытіе въ г. Эривани губернской земской больницы на 30 кроватей потребуется расхода:

а) тремъ врачамъ спеціалистамъ, безъ квартиръ, по 2400 руб. каждому	7200 руб.

б) двумъ фельдшерамъ по 480 руб. каждому .	960	»
в) одной акушеркѣ-фельдшерицѣ	600	»
г) прислугѣ (10 человѣкъ по 180 руб.) . . .	1800	»
д) первоначальное обзаведеніе больницы, инструменты, въ томъ числѣ и рентгеновскій аппаратъ . .	8000	»
е) наемъ помѣщенія	3000	»
ж) содержаніе 30 больныхъ и 10 человѣкъ прислуги, считая по 40 коп. въ день	5760	»
з) медикаменты и перевязочный матеріалъ . .	2000	»
и) разные расходы.	1000	»
Итого . . .	30320	руб.
5) Завѣдывающему медико-статистическимъ бюро .	3000	руб.
Канцелярія его:		
Письмоводителю	980	»
Двумъ писцамъ по 480 руб. каждому	960	»
Канцелярскіе расходы.	600	»
Итого . . .	5540	руб.
А всего	52348	руб.

Исключивъ изъ этой суммы содержаніе помощнику губернскаго врача и его разъѣздные 2190 руб., останется . **50158** руб.

21 приложеніе.

Ветеринарная часть Эриванской губерніи.

Правительственная организація ветеринарной части въ Закавказскомъ краѣ вообще и Эриванской губерніи въ частности въ данное время исключительно пріурочена къ борьбѣ съ эпизоотическими болѣзнями, заносомъ коихъ въ предѣлы Имперіи вѣчно грозитъ сосѣдство азіатскихъ государствъ, гдѣ должнаго вниманія этому бичу сельскаго хозяйства, а стало быть и благосостоянію населенія не удѣляется.

Соотвѣтственно такой задачѣ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ мнѣній Государственнаго Совѣта отъ 3 и 12 іюня 1902 года, въ губерніи учреждены штаты ветеринарныхъ врачей,

достаточные для установленія ветеринарно-санитарнаго надзора, но совершенно недостаточные для обслуживанія всѣхъ иныхъ нуждъ по одному изъ главнѣйшихъ отцѣловъ сельскаго хозяйства— скотоводству.

При настоящемъ положеніи дѣла наибольшее вниманіе обращено на охрану границъ и недопущеніе разсѣиванія заразы перегоняемымъ по губерніи торгово-промышленнымъ гуртовымъ скотомъ, поэтому изъ учрежденныхъ 27 штатныхъ мѣстъ ветеринарныхъ врачей 13 отдано такъ называемой пунктовой ветеринаріи, на лицахъ занимающихъ кои лежитъ почти исключительная обязанность по надзору за границею и гуртами, а также фискальная часть—взиманіе $^0/_0$ сбора съ торгово-промышленнаго скота, и лишь 14 должностей предназначаются собственно для обслуживанія всей губерніи въ ветеринарномъ отношеніи. Въ соотвѣтствіи съ числомъ штатныхъ ветеринарныхъ врачей учреждены для губерніи штаты фельдшеровъ и стражниковъ, съ усиленіемъ числа послѣднихъ въ пограничныхъ участкахъ до 3-хъ человѣкъ при каждомъ врачѣ.

Такимъ образомъ въ настоящее время имѣется 13 ветеринарныхъ врачей пунктовыхъ, уѣздныхъ, по 2 на уѣздъ, а всего 14 на губернію, 27 ветеринарныхъ фельдшеровъ и 31 ветеринарныхъ стражниковъ, но такъ какъ контингентъ этотъ является недостаточнымъ даже для борьбы съ повальными болѣзнями, то въ случаѣ появленія таковыхъ въ губерніи, по мѣрѣ надобности, временно прикомандировывается дополнительный персоналъ врачей, по численности требующійся иногда въ размѣрахъ не меньше штатнаго.

Въ теченіе одного изъ наиболѣе благополучныхъ въ эпизоотическомъ отношеніи минувшаго 1908 года, когда временно прикомандированныхъ врачей находилось въ губерніи лишь 5 человѣкъ, на содержаніе указаннаго персонала израсходовано изъ смѣтныхъ и спеціальныхъ средствъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 76664 рубля и на борьбу съ эпизоотіями,—по выдачѣ вознагражденій за павшихъ послѣ прививокъ животныхъ, возмѣщенію стоимости уничтоженныхъ вещей, пріобрѣтенію инструментовъ и т. под., 11277 руб., не включая сюда стоимости доставляемыхъ Зурнабатскою станціею весьма цѣнныхъ прививочныхъ матеріаловъ.

Завѣдываніе ветеринарною частью въ губерніи возложено на учрежденную закономъ 12 іюня 1902 года инспекцію, въ лицѣ губернскаго ветеринарнаго инспектора и помощника его.

Изложенная организація, при учрежденіи земской ветеринарной части, въ задачи которой, помимо одного лишь санитарнаго надзора, войдутъ сложные вопросы по поднятію существеннаго отдѣла мѣстнаго сельскаго хозяйства — скотоводства, оказанію ветеринарно-врачебной помощи, зоогигіенѣ, зоотехніи, молочному хозяйству и т. д., имѣть мѣста не можетъ.

Чтобы удовлетворить требованія, предъявляемыя къ ветеринаріи, какъ спеціальности, преслѣдующей интересы сельско-хозяйственной части населенія и разрѣшеніемъ спеціальныхъ задачъ оказывающей крупное вліяніе на народную экономію, прежде всего необходимо представителей ея—ветеринарныхъ врачей поставить въ условія, доставляющія имъ возможность фактически выполнять свои обязанности.

Существующее дѣленіе губерніи, занимающей болѣе 25 тысячъ квадратныхъ верстъ и владѣющей почти двумя милліонами головъ скота, на 14 ветеринарныхъ участковъ пріурочено, какъ было упомянуто уже выше, исключительно къ цѣлямъ санитарнаго надзора и ветеринарные врачи, обслуживающіе такіе участки, являясь санитарными чиновниками, ни въ какомъ случаѣ не могутъ служить населенію по своей спеціальности въ полномъ объемѣ. Чѣмъ мельче были бы участки обслуживанія, тѣмъ сильнѣе сказывалось бы вліяніе спеціалиста на порученное ему дѣло и тѣмъ ощутительнѣе были бы результаты его дѣятельности, но хотя желаемая, какъ идеалъ, въ этомъ направленіи постановка дѣла едва ли возможна съ первыхъ шаговъ учрежденія земской ветеринарной части, все же таки съ самаго начала необходимо опредѣленіе районовъ, въ размѣрахъ сколько нибудь допускающихъ результатную дѣятельность работающихъ въ нихъ ветеринарныхъ врачей.

Для этого Эриванская губернія должна быть раздѣлена въ ветеринарномъ отношеніи не менѣе, какъ на 25 участковъ, съ порученіемъ каждаго участка особому ветеринарному врачу, при которомъ въ помощь долженъ находиться ветеринарный фельдшеръ.

Въ кругъ обязанностей этихъ ветеринарныхъ врачей должны войти:

1) надзоръ въ санитарно-ветеринарномъ отношеніи за участкомъ путемъ систематическихъ объѣздовъ такового для производства осмотровъ скота;

2) принятіе установленныхъ изданными и имѣющими быть издаваемыми правилами и обязательными постановленіями мѣръ къ прекращенію и недопущенію распространенія повально-заразныхъ болѣзней на скотѣ;

3) оказаніе безплатной ветеринарно-врачебной помощи животнымъ, какъ приводимымъ въ лѣчебницы, такъ и предъявляемымъ владѣльцами врачу въ селеніяхъ участка при объѣздахъ его;

4) безплатный отпускъ и приготовленіе лѣкарствъ лично или при посредствѣ состоящаго въ участкѣ фельдшера;

5) производство прививокъ предохранительными сыворотками и вакцинами, а равно маллеинизація, въ случаяхъ возникающей въ томъ надобности;

6) наблюденіе и руководство за дѣятельностью участковаго фельдшера;

7) распространеніе среди населенія путемъ подачи совѣтовъ, собесѣдованій и публичныхъ лекцій полезныхъ знаній по ветеринарной санитаріи, зоогигіенѣ, зоотехніи и молочному хозяйству.

Для выполненія столь широкой программы долженъ быть и привлеченъ стоящій на надлежащей высотѣ знанія и опыта штатъ спеціалистовъ.

Попытка введенія правительственной участковой ветеринаріи даже въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ оказалась съ первыхъ же шаговъ несостоятельною, чему причиною послужило прежде всего слишкомъ незначительное предназначенное матеріальное обезпеченіе и изъ 14 учрежденныхъ закономъ 3 іюня 1902 г. мѣстъ уѣздныхъ ветеринарныхъ врачей въ данное время по истеченіи болѣе семи лѣтъ 9 остаются вакантными.

При современной расцѣнкѣ интеллигентнаго труда, при наличности всевозможныхъ лишеній, связанныхъ съ проживаніемъ и дѣятельностью въ глухихъ углахъ. при настоящей дороговизнѣ жизни завербовать желательный персоналъ на положенное въ размѣрѣ 1200 рублей содержаніе для врача оказалось невозможнымъ, не смотря и на то, что кромѣ этого содержанія для удовлетворенія каждаго ветеринарнаго врача разъѣзднымъ довольствіемъ расходуется, въ среднемъ, не менѣе 600 рублей въ годъ.

На бывшемъ въ 1905 году губернскомъ ветеринарномъ совѣщаніи всѣми участниками единогласно было высказано, что только при установленіи оклада не менѣе 2000 рублей, съ присвоеніемъ 400 рублей въ годъ на разъѣзды, достижимо заполненіе штатовъ въ Эриванской губерніи желательнымъ по своей подготовкѣ персоналомъ.

Однимъ изъ крупнѣйшихъ отдѣловъ дѣятельности будущихъ земскихъ участковыхъ ветеринарныхъ врачей явится ветеринарно-врачебное дѣло.

Предпринятое главнымъ образомъ съ цѣлью сближенія населенія съ ветеринарнымъ персоналомъ и распространенія среди сельчанъ болѣе сознательнаго и правильнаго взгляда на ветеринарное дѣло, учрежденіе казенныхъ амбулаторныхъ лѣчебницъ съ безплатнымъ отпускомъ лѣкарствъ сразу же указало на значительную нужду населенія въ подобныхъ учрежденіяхъ, такъ какъ въ минувшемъ — второмъ году существованія этихъ оборудованныхъ на всю губернію въ количествѣ шести амбулаторій поступили требованія объ оказаніи врачебной помощи животнымъ отъ 1459 скотовладѣльцевъ, при чемъ сельчане, никогда ранѣе не обращавшіеся за ветеринарно-лѣчебною помощью и даже не представлявшіе себѣ ветеринарнаго врача иначе, какъ чиновникомъ, путемъ полицейскаго воздѣйствія проводящимъ непонятныя имъ мѣропріятія, весьма часто стали прибѣгать за совѣтами и по улучшенію своего скотоводства, и по зоотехніи, и по санитаріи.

Такой результатъ, хотя и весьма краткосрочнаго и поставленнаго болѣе, чѣмъ въ скромныхъ размѣрахъ опыта, даетъ полное основаніе предполагать, что чѣмъ шире будетъ поставлено ветеринарно-врачебное дѣло, тѣмъ больше будетъ выясняться и существующая нужда въ немъ.

Помимо непосредственной пользы — оказанія врачебной помощи, ветеринарныя амбулаторныя лѣчебницы, гдѣ скотовладѣльцы встрѣчались бы съ ветеринарными врачами не какъ съ чиновниками, а какъ съ людьми, наглядно для нихъ обладающими тѣми свѣдѣніями, которыя служатъ ихъ благосостоянію, принесли бы даже не поддающуюся учету пользу въ качествѣ разсадниковъ раціональныхъ свѣдѣній по скотоводству.

Въ силу этого, чтобы дѣятельность будущихъ земскихъ ветеринарныхъ врачей была дѣйствительно продуктивною, по примѣру

обще-русскихъ земствъ, необходимо учредить амбулаторныя лѣчебницы съ безплатнымъ отпускомъ лѣкарствъ для больныхъ животныхъ.

Опытъ съ казенными амбулаторіями показалъ, что для оборудованія каждой изъ нихъ достаточно 500 рублей, а на пополненіе медикаментовъ ежегодно потребуется пока, въ среднемъ, по 100 рублей. Но, чтобы врачъ имѣлъ возможность дѣйствительно стоять на высотѣ современной науки и не колебаться въ діагнозахъ, имѣющихъ для ветеринара огромное значеніе въ эпизоотическомъ отношеніи, не только желательно, но и необходимо каждаго изъ нихъ снабдить микроскопомъ со всѣми къ нему принадлежностями, на что потребуется единовременной затраты не свыше 250 руб. для каждаго участка.

Непосредственно связанный съ существованіемъ ветеринарныхъ амбулаторій вопросъ о расходахъ на помѣщенія для нихъ въ окончательной формѣ предрѣшить не представляется возможнымъ, пока не будетъ выяснено, въ какихъ именно пунктахъ будутъ открыты эти амбулаторіи и будетъ ли выгоднѣе тамъ наемъ или постройка отдѣльныхъ зданій.

Въ настоящее время можно лишь указать, что для помѣщенія каждой лѣчебницы нуженъ отводъ не менѣе 3-хъ комнатъ,—одна въ качествѣ аптеки и склада медикаментовъ, другая для работы врача и третья подъ помѣщеніе долженствующаго постоянно находиться при лѣчебницѣ сторожа и что при наемныхъ помѣщеніяхъ для этого потребуется ежегодно расхода, включая отопленіе и освѣщеніе, до 250 р., а съ жалованьемъ сторожу до 450 р. на каждый участокъ. Затѣмъ указаніемъ на необходимость устройства станка и крытаго помѣщенія, въ видѣ достаточно свѣтлаго сарая, для осмотра крупныхъ животныхъ и производства операцій вопросъ объ учрежденіи ветеринарныхъ амбулаторныхъ лѣчебницъ вполнѣ исчерпывается.

Болѣе чѣмъ желательнымъ при организаціи земской ветеринарной части было бы оборудованіе лабораторіи, какъ въ качествѣ учрежденія, разрѣшающаго тѣ научные вопросы, рѣшеніе коихъ недостижимо для врача—практика на мѣстѣ, но необходимо ему для научной постановки своей дѣятельности, такъ и въ цѣляхъ выработки матеріаловъ для вакцинаціи и серотерапіи, играющихъ при современномъ состояніи главнѣйшую роль въ ве-

теринарной медицинѣ. Некрупный относительно расходъ на это учрежденіе не послужилъ бы даже обремененіемъ бюджета, такъ какъ оно, не учитывая научнаго значенія для ветеринарной дѣятельности, продукціею весьма цѣнныхъ и въ то же время необходимыхъ прививочныхъ матеріаловъ съ лихвою окупало бы произведенные затраты, въ особенности если въ кругъ функцій его ввести, наприм., разведеніе культуры мышинаго тифа, на пріобрѣтеніе котораго для нуждъ губерніи теперь затрачиваются довольно крупныя суммы. Несомнѣнная польза подобныхъ лабораторій видна изъ того, что почти всѣ земства Россіи сочли необходимымъ не только учредить ихъ, но и обставить возможно широко, не считаясь съ первоначальными затратами.

Для первоначальнаго оборудованія такой лабораторіи потребовался бы расходъ въ суммѣ 2500 р. единовременно и на ежегодное содержаніе ея до 1200 руб., считая изъ нихъ 400 рублей на наемъ помѣщенія изъ 4-хъ комнатъ, 200 руб. отопленіе и освѣщеніе, 240 руб. жалованье сторожу и 360 руб. пополненіе матеріаловъ, содержаніе опытныхъ животныхъ, починку аппаратовъ, инструментовъ и т. под.

Завѣдываніе земскою ветеринарною частью въ губерніи или можетъ быть поручено существующей правительственной инспекціи, или передано спеціально для того сформированному органу, въ видѣ ли земскаго ветеринарнаго бюро или ветеринарнаго губернскаго земскаго управленія. Первое— порученіе завѣдыванія существующей инспекціи, по примѣру нѣкоторыхъ земствъ въ Россіи, имѣетъ тѣ преимущества, что, во 1-хъ, при выработавшемся уже опытѣ управленія дѣлами по ветеринарной части, ею, на основаніи многолѣтнихъ наблюденій и имѣющихся въ ея распоряженіи свѣдѣній, ветеринарная дѣятельность съ самаго начала могла бы быть направлена на надлежащій путь, во 2-хъ, что въ такомъ случаѣ съ первыхъ же шаговъ была бы достигнута полная солидарность работы земскаго ветеринарнаго персонала съ остающимся правительственнымъ ветеринарнымъ надзоромъ по границѣ и за скотопромышленностью, а равно при борьбѣ съ повально-заразными болѣзнями, каковая, на основаніи закона 12 іюля 1902 г., ведется, главнымъ образомъ, за счетъ спеціальныхъ средствъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и относится къ компетенціи правительственной ветеринарной инспекціи и въ 3-хъ,

что при такомъ способѣ было бы достигнуто значительное сокращеніе расходовъ, а именно, вмѣсто довольно крупнаго содержанія особымъ, завѣдывающимъ ветеринарнымъ дѣломъ въ губерніи, ветеринарнымъ врачамъ и формированія отдѣльнаго управленія, достаточно было бы за выполненіе тѣхъ же порученій ограничиться небольшимъ сравнительно вознагражденіемъ вѣдающимъ правительственною ветеринарною частью инспектору и помощнику его, присвоивъ изъ земскихъ средствъ дополнительно къ получаемому ими содержанію первому $1^1/_2$ тысячи, а второму 1 тысячу рублей въ годъ, и отпуская ежегодно на усиленіе канцелярскихъ средствъ по веденію собственно земскаго отдѣла 1 тысячу рублей ежегодно.

Резюмируя сказанное въ краткихъ словахъ, можно указать, что организація ветеринарной части должна заключаться:

1) въ дѣленіи губерніи въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи на 25 участковъ;

2) въ порученіи каждаго такового участка вѣдѣнію отдѣльнаго ветеринарнаго врача;

3) въ учрежденіи, соотвѣтственно штату участковыхъ ветеринарныхъ врачей, 25 должностей ветеринарныхъ фельдшеровъ;

4) въ оборудованіи въ каждомъ участкѣ ветеринарно-амбулаторной лѣчебницы для оказанія безплатной помощи животнымъ мѣстнаго населенія съ безплатнымъ же отпускомъ медикаментовъ и въ снабженіи микроскопомъ съ принадлежностями къ нему;

5) въ устройствѣ губернской земской химико-бактеріологической лабораторіи и

6) въ учрежденіи центральнаго органа управленія ветеринарною частью въ губерніи или въ порученіи завѣдыванія таковою существующей правительственной инспекціи.

Расходы на перечисленныя надобности выразятся въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Единовременно.	Ежегодно.
1. На удовлетвореніе содержаніемъ 25 участковыхъ ветеринарыхъ врачей, считая каждому по 2000 руб. собственно жалованья и 400 р. въ годъ безотчетныхъ разъѣздыхъ денегъ	—	60000 р.

2. На тотъ же предметъ для 25 фельдшеровъ	—	15000 р.
3. На удовлетвореніе суточными и прогонными деньгами персонала при командировкахъ внѣ участковъ . .	—	2000 р.
4. Оборудованіе 25 амбулаторій .	18750 р. *)	—
5. Ежегодное содержаніе ихъ, считая наемъ помѣщеній, пополненіе запасовъ медикаментовъ, жалованье сторожамъ и т. д.	—	13750 р.
6. Устройство химико-бактеріологической губернской лабораторіи . .	2500 р.	—
7. Содержаніе ея, включая наемную плату за помѣщеніе, жалованье сторожа, пополненіе матерьяловъ и т. д.	—	1200 р.
8. На удовлетвореніе содержаніемъ штата губернскаго земскаго управленія, считая 3000 руб. губернскому земскому ветеринарному врачу, 2400 р. ветеринарному врачу для командировокъ и выполненія лабораторныхъ работъ и 2000 р. дѣлопроизводителю изъ ветеринарныхъ врачей.	—	7400 р.
9. На удовлетвореніе командировочнымъ довольствіемъ ихъ	—	1200 р.
10. На удовлетвореніе содержаніемъ 3 человѣкъ канцелярскихъ чиновниковъ при губернскомъ земскомъ управленіи .	—	1260 р.
11. На первоначальное обзаведеніе канцеляріи	300 р.	—
12. На канцелярскія принадлежности и снабженіе персонала бланками .	—	1000 р.
13. На наемъ помѣщенія подъ канцелярію, отопленіе и освѣщеніе и жалованье сторожу	—	900 р.
А всего . .	21550 р.	103710 р.

*) *Примѣчаніе.* Въ сумму 18750 руб. входятъ 12500 руб., составляющіе стоимость оборудованія амбулаторій и 6250 руб. необходимые на покупку для амбулаторій микроскоповъ.

При порученіи же завѣдыванія ветеринарными дѣлами существующей инспекціи, вмѣсто ст.ст. 8, 9, 10, 11, 12 и 13,—въ вознагражденіе инспектору .	—	1500 р.
тоже помощнику инспектора . .	—	1000 р.
на усиленіе канцелярскихъ средствъ	—	1000 р.
на командировочное довольствіе имъ	—	1000 р.
а всего . .	21250 р.	96450 р.

ВЕТЕРИНАРНАЯ ЧАСТЬ

Эриванской губерніи.

СУЩЕСТВУЮЩАЯ ОРГАНИЗАЦІЯ.

Названіе уѣздовъ и ветеринарныхъ должностей въ нихъ.	Число служащихъ.	Содержаніе.					Амбулаторіи.			Примѣчаніе
		Собственно содержаніе.	Безотчетныя разъѣздныя.	Авансы, выдаваемые на разъѣзды.	Всего каждому.	Всѣмъ.	Число.	Стоимость оборудованія.	Ежегодныя затраты на поддержаніе.	
Эриванскій.										
Пунктовые ветеринарные врачи:										
1) въ г. Эривани	1	1200	300	—	1500	1500	—	—	—	
2) пограничнаго участка. . .	1	1500	300	—	1800	1800	1	500	100	
Фельдшера при нихъ:										
Въ г. Эривани	1	360	50	—	410	410	—	—	—	
Пограничнаго участка	1	480	50	—	530	530	—	—	—	
Стражники:										
Въ г. Эривани.	1	240	—	—	240	240	—	—	—	
Пограничнаго участка	3	360	—	—	360	1080	—	—	—	
Уѣздные ветеринарные врачи .	2	1200	—	600	1800	3600	—	—	—	
Фельдшера при нихъ	2	420	—	—	420	840	—	—	—	
Стражники	2	360	—	—	360	720	—	—	—	
Александропольскій.										
Пунктовые ветеринар. врачи .	2	1200	300	—	1500	3000	—	—	—	
Фельдшера при нихъ	2	360	50	—	410	820	—	—	—	
Стражники	2	240	—	—	240	480	—	—	—	
Уѣздные ветеринарные врачи .	2	1200	—	600	1800	3600	1	500	100	
Фельдшера при нихъ.	2	420	—	—	420	840	—	—	—	
Стражники	2	360	—	—	360	720	—	—	—	
Новобаязетскій.										
Пунктовые ветеринар. врачи .	1	1200	300	—	1500	1500	—	—	—	
Фельдшера при нихъ	1	360	50	—	410	410	—	—	—	
Стражники.	1	240	—	—	240	240	—	—	—	
Уѣздные ветеринарные врачи .	2	1200	—	600	1800	3600	2	1000	200	
Фельдшера при нихъ.	2	420	—	—	420	840	—	—	—	
Стражники	2	360	—	—	360	720	—	—	—	
Сурмалинскій.										
Пунктовые ветеринар. врачи .	3	1500	300	—	1800	5400	—	—	—	
Фельдшера при нихъ.	3	480	50	—	530	1590	—	—	—	

ЖЕЛАТЕЛЬНАЯ.

Названіе уѣздовъ и ветеринарныхъ должностей.	Число служащихъ.	Содержаніе.				Амбулаторіи.			Примѣчаніе.
		Собственно содержаніе.	Безотчетныя разъѣздныя.	Всего каждому.	Всѣмъ.	Число.	Стоимость оборудованія.	Ежегодныхъ расходовъ на пополненіе.	
Эриванскій.									
Пунктовые ветеринарные врачи:									
1) въ г. Эривани.	1	—	—	—	—	—	—	—	За счетъ спец. средствъ М. В. Д.
2) пограничные	1	—	—	—	—	—	—	—	
Фельдшера при нихъ	2	—	—	—	—	—	—	—	
Стражники	2	—	—	—	—	—	—	—	
Участковые ветеринар. вчачи .	4	2000	400	2400	9600	4	2000	400	
Фельдшера при нихъ	4	500	100	600	2400	—	—	—	
Александропольскій.									
Пунктовые ветеринар. врачи .	2	—	—	—	—	—	—	—	За счетъ спец. средствъ М. В. Д.
Фельдшера при нихъ	2	—	—	—	—	—	—	—	
Стражники.	2	—	—	—	—	—	—	—	
Уѣздные ветеринарные врачи .	4	2000	400	2400	9600	4	2000	400	
Фельдшера при нихъ.	4	500	100	600	2400	—	—	—	
Новобаязетскій.									
Пунктовые ветеринарн. врачи .	1	—	—	—	—	—	—	—	За счетъ спец. средствъ М. В. Д.
Фельдшера при нихъ	1	—	—	—	—	—	—	—	
Стражники	1	—	—	—	—	—	—	—	
Участковые ветеринар. врачи .	4	2000	400	2400	9600	4	2000	400	
Фельдшера при нихъ	4	500	100	600	2400	—	—	—	
Сурмалинскій.									
Пунктовые ветеринар врачи .	3	—	—	—	—	—	—	—	За счетъ спец. средствъ М. В. Д.
Фельдшера при нихъ	3	—	—	—	—	—	—	—	

СУЩЕСТВУЮЩАЯ ОРГАНИЗАЦІЯ.

Названіе уѣздовъ и ветеринарныхъ должностей въ нихъ.	Число служащихъ.	Содержаніе.					Амбулаторіи.			Примѣчаніе.
		Собственно содержаніе.	Безотчетныя разъѣздныя.	Авансы, выдаваемые на разъѣзды.	Всего каждому.	Всѣмъ.	Число.	Стоимость оборудованія.	Ежегодныя затраты на поддержаніе.	
Стражники	9	360	—	—	360	3240	—	—	—	
Уѣздные ветеринарные врачи .	2	1200	—	600	1800	3600	—	—	—	
Фельдшера при нихъ.	2	420	—	—	420	840	—	—	—	
Стражники	2	360	—	—	360	720	—	—	—	
Эчміадзинскій.										
Уѣздные ветеринарные врачи .	2	1200	—	600	1800	3600	1	500	100	
Фельдшера при нихъ	2	420	—	—	420	840	—	—	—	
Стражники	2	360	—	—	360	720	—	—	—	
Шаруро-Даралагезскій.										
Пунктовые ветеринар. врачи .	1	1500	300	—	1800	1800	—	—	—	
Фельдшера при нихъ	1	480	50	—	530	530	—	—	—	
Стражники	3	360	—	—	360	1080	—	—	—	
Уѣздные ветеринар. врачи . .	2	1200	—	600	1800	3600	—	—	—	
Фельдшера при нихъ	2	420	—	—	420	840	—	—	—	
Стражники	2	360	—	—	360	720	—	—	—	
Нахичеванскій.										
Пунктовые ветеринар. врачи .	4	1500	300	—	1800	7200	—	—	—	
Фельдшера при нихъ	4	480	50	—	530	2120	—	—	—	
Стражники	12	360	—	—	360	4320	—	—	—	
Уѣздные ветеринар. врачи . .	2	1200	—	600	1800	3600	1	500	100	
Фельдшера при нихъ	2	420	—	—	420	840	—	—	—	
Стражники	2	360	—	—	360	720	—	—	—	
ВСЕГО ПО ГУБЕРНІИ:										
Пунктовые ветеринар. врачи .	**13**	—	—	—	—	**22200**	—	—	—	
Фельдшера при нихъ	**13**	—	—	—	—	**6410**	—	—	—	
Стражники	**31**	—	—	—	—	**10680**	—	—	—	
Уѣздные ветеринар. врачи . .	**14**	—	—	—	—	**25200**	**6**	**3000**	**600**	
Фельдшера при нихъ	**14**	—	—	—	—	**5880**	—	—	—	
Стражники	**14**	—	—	—	—	**5040**	—	—	—	
Итого . . .	—	—	—	—	—	75410	6	3000	600	

ЖЕЛАТЕЛЬНАЯ.

Названіе уѣздовъ и ветеринарныхъ должностей.	Число служащихъ.	Содержаніе.				Амбулаторіи.			Примѣчаніе.
		Собственно содержаніе.	Безотчетныя разъѣздныя.	Всего каждому.	Всѣмъ.	Число.	Стоимость оборудованія.	Ежегодные расходы на пополненіе.	
Стражники	9	—	—	—	—	—	—	—	За счетъ спец. средствъ М. В. Д.
Участковые ветеринар. врачи .	3	2000	400	2400	7200	3	1500	300	
Фельдшера при нихъ	3	500	100	600	1800	—	—	—	
Эчміадзинскій.									
Участковые ветеринар. врачи .	4	2000	400	2400	9600	4	2000	400	
Фельдшера при нихъ	4	500	100	600	2400	—	—	—	
Шаруро-Даралагезскій.									
Пунктовые ветеринар. врачи .	1	—	—	—	—	—	—	—	За счетъ спец. средствъ М. В. Д.
Фельдшера при нихъ	1	—	—	—	—	—	—	—	
Стражники	4	—	—	—	—	—	—	—	
Участковые ветеринар. врачи .	2	2000	400	2400	4800	2	1000	200	
Фельдшера при нихъ	2	500	100	600	1200	—	—	—	
Нахичеванскій.									
Пунктовые ветеринар. врачи .	4	—	—	—	—	—	—	—	За счетъ спец. средствъ М. В. Д.
Фельдшера при нихъ	4	—	—	—	—	—	—	—	
Стражники	12	—	—	—	—	—	—	—	
Участковые ветеринар. врачи .	4	2000	400	2400	9600	4	2000	400	
Фельдшера при нихъ	4	500	100	600	2400	—	—	—	
ВСЕГО ПО ГУБЕРНІИ:									
Пунктовые ветеринар. врачи .	**13**	—	—	—	—	—	—	—	За счетъ спец. средствъ М. В. Д.
Фельдшера при нихъ	**13**	—	—	—	—	—	—	—	
Стражники	**31**	—	—	—	—	—	—	—	
Участковые ветеринар. врачи .	**25**	—	—	—	**60000**	**25**	**12500**	**2500**	
Фельдшера при нихъ	**25**	—	—	—	**15000**	—	—	—	
Итого . . .	—	—	—	—	75000	25	12500	2500	

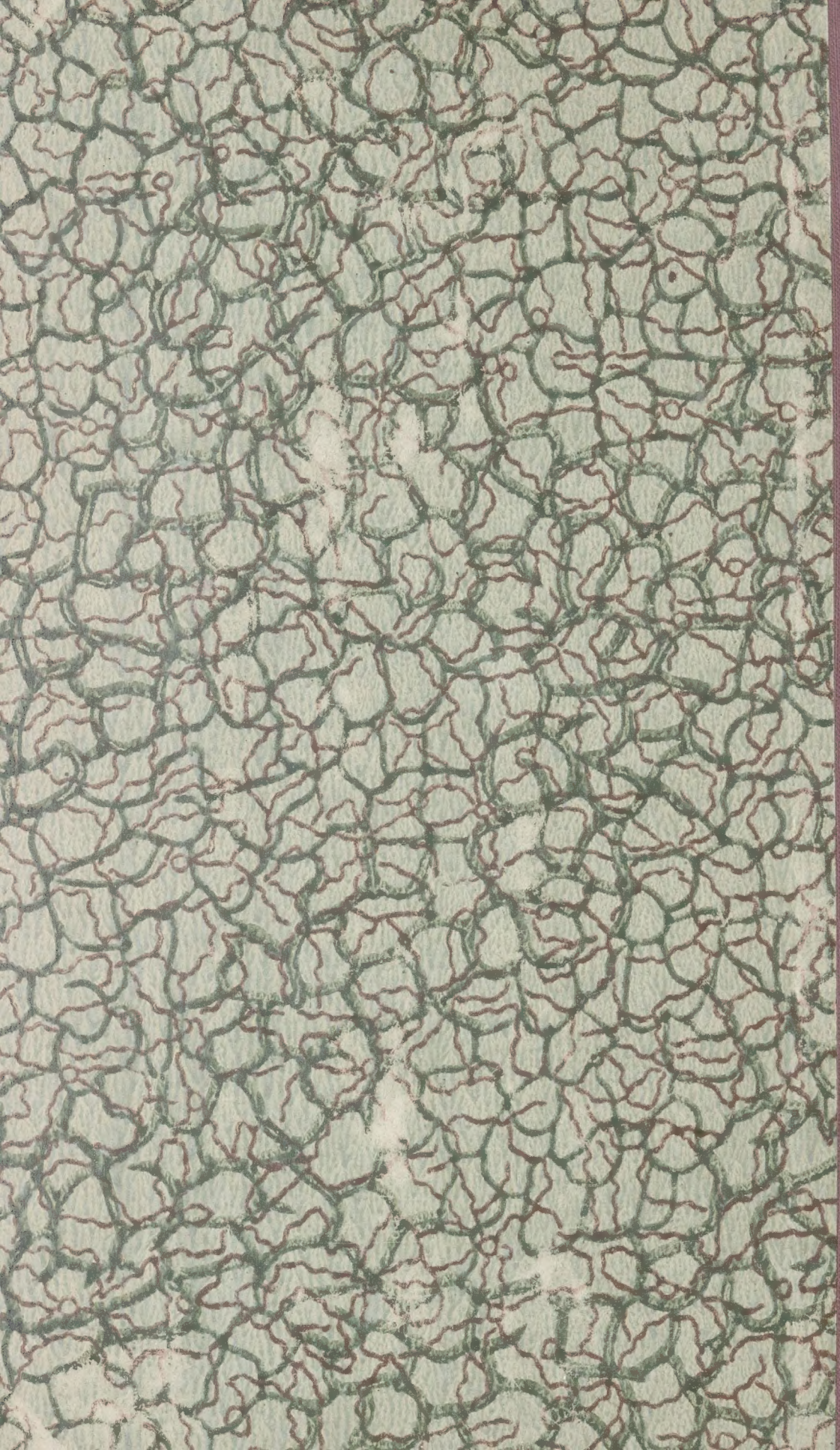
СУЩЕСТВУЮЩАЯ ОРГАНИЗАЦІЯ.

Названіе уѣздовъ и ветеринарныхъ должностей въ нихъ.	Число служащихъ.	Содержаніе.					Амбулаторіи.			Примѣчаніе.
		Собственно содержаніе.	Безотчетныя разъѣздныя.	Авансы выдаваемые на разъѣзды.	Всего каждому.	Всѣмъ.	Число.	Стоимость оборудованія.	Ежегодныя затраты на подновленія.	

Примѣчаніе. Кромѣ указанныхъ расходовъ, для удовлетворенія ветеринарнаго персонала нымъ довольствіемъ, въ размѣрѣ **3** рублей въ сутки врачамъ и **1** рубля фельдшерамъ, потребуется 2500 руб. и пріобрѣтеніе микроскоповъ 6250 руб.

ЖЕЛАТЕЛЬНАЯ.

Названіе уѣздовъ и ветеринарныхъ должностей.	Число служащихъ.	Содержаніе.				Амбулаторіи.			Примѣчаніе.
		Собственно содержаніе.	Безотчетныя разъѣздныя.	Всего каждому.	Всѣмъ.	Число.	Стоимость оборудованія.	Ежегодные расходы на пополненіе.	
При учрежденіи отдѣльнаго управленія ветеринар. частью въ губерніи:									
Старшій губернскій ветеринарный врачъ	1	3000	—	3000	3000	—	—	—	Расходы при разъѣздахъ по дѣйствительной надобности, съ удовлетвореніемъ суточными по 4 р. въ сутки.
Ветеринарный врачъ для командировокъ и выполненія лабораторныхъ работъ . .	1	2400	—	2400	2400	—	—	—	
Дѣлопроизводитель изъ ветеринарныхъ врачей	1	2000	—	2000	2000	—	—	—	
Канцелярскіе чиновники . . .	3	420	—	420	1260	—	—	—	
На принадлежности для канцеляріи старшаго губернскаго ветеринарнаго врача и на снабженіе бланками персонала	—	—	—	—	1000	—	—	—	
Итого . . .	—	—	—	—	9660	—	—	—	
При порученіи завѣдыванія земскою ветеринарною частью правительственной инспекціи:									
Инспекторъ	1	1500	500	2000	2000	—	—	—	
Помощникъ инспектора . . .	1	1000	500	1500	1500	—	—	—	
На усиленіе канцелярскихъ средствъ и на снабженіе бланками персонала . . .	—	—	—	—	1000	—	—	—	
Итого . . .	—	—	—	—	4500	—	—	—	

при командировкахъ внѣ постоянныхъ участковъ для прекращенія эпизоотическихъ болѣзней суточ- приблизительно до 2000 рублей въ годъ, на устройство химико-бактеріологической лабораторіи

ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛІОТЕКА